

Ikt.szám: 45-10/2018.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. MÁJUS 11-I KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
136, 137, 138, 139/2018. (V. 11.)

Jegyzőkönyv

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. május 11-én 17.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal Dísztermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) megtartott
közmeghallgatásáról**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Iлона	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Kocsis József	Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója
	Csuti Géza György	Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület vezetője
	Horváth József	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Psz-i Szervezetének vezetője
	Paragh Margit	könyvtáros
	Koltai Zsuzsanna	Szabolcs Híradó főszerkesztője
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A közmeghallgatáson megjelent pusztaszabolcsi lakosok száma: 30 fő körül.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a közmeghallgatáson jelenteket. Elmondta, Csiki Szilárd és Majda Benedek képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai közmeghallgatáson. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Simonné Zsuffa Erzsébet és Czöndör Mihály képviselőket. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Simonné Zsuffa Erzsébet és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2018. (V. 11.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Simonné Zsuffa Erzsébet és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2018. (V. 11.) határozata
A napirend meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja

Tájékoztató a 2017. év várospolitikai eseményeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a 2018. év várható feladatairól

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Tájékoztató a helyi környezet állapotáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Közérdekű kérdések, javaslatok

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés 1-4. napirendi pontjait egy napirendi pont keretében tárgyalja meg.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2018. (V. 11.) határozata
A napirend meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés 1-4. napirendi pontjait egy napirendi pont keretében tárgyalja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja

Tájékoztató a 2017. év várospolitikai eseményeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a 2018. év várható feladatairól

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja**Tájékoztató a helyi környezet állapotáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a képviselő-testület egyetértett azzal, hogy egy rövid tájékoztatót adjon erről a négy napirendi pontról, tehát, hogy mik voltak a tavalyi évnek a legfontosabb várospolitikai eseményei, zárszámadással kapcsolatos tájékoztató, milyen feladatok vannak ebben az évben, és van egy kötelező feladat, hogy a helyi környezet állapotával kapcsolatban milyen intézkedéseket tettek az elmúlt évben.

Elmondta, hogy minden olyan évet, amit az önkormányzat elkezd, az határozza meg, hogy a képviselő-testületi munkának az első időszakában készítenek egy gazdasági programot. Ez a gazdasági program 2015. áprilisában fogadódott el és utána minden év szeptemberében áttekintik, hogy az előző időszakban a vállalt feladatokból mit sikerült teljesíteni, illetve a beütemezett feladatokból mi az, ami elmaradt, mi az, amit elvégeztek. Ezek alapján próbálnak tevékenykedni. Nem akarja mind a 365 napot pontosan, precízen felsorolni, mert akkor fel kell sorolnia, hogy hányszor volt bent nála a Gepárd és egyéb ilyen dolgokat is el kellene mondani, de azt nem biztos, hogy községi politikai eseményeknek minősítenék. Nem fontossági sorrendben sorolja fel, hanem ahogy éppen eszébe jutottak a legfontosabb feladatok. Fontos feladatnak érzékeli azt, hogy a partnertelepülésekkel folyamatos a kapcsolattartás, értesítik egymást a legfontosabb eseményekről. Tavalyi évnek az az újdonsága, hogy Balonnyal, a Felvidéken található magyar nyelvű településsel is kötöttek egy partnertelepülési megállapodást és azóta is tartják egymással a kapcsolatot. Maradt továbbra is Staufenberg és Kisiratos. Nagyon fontos esemény volt tavalyi évben, hogy sok, apró lépést tettek meg annak érdekében, hogy a cikolaiak számára az ivóvizet valamilyen módon meg tudják oldani. Megvásároltak területeket, kutak, illetve hidroglobuszt, javításokat végeztek el annak érdekében, hogy biztonságosabb legyen a vízellátás. Nem minden esetben tudtak ehhez a feladathoz felnöni, hiszen váratlan események sorozata alakult ki. Az is fontos, hogy Cicolán vásároltak még egy új területet és a vásárlás során kiderült, hogy milyen jogi anomáliák vannak ott tulajdonjog tekintetében. Ezeknek a jogi anomáliáknak a tudatosítása is elég sok energiát vett igénybe. Fontosnak tartja azt, hogy a tavalyi évben érkeztek meg a TOP-os pályázatoknak az eredmények. A pályázatok többségéről kaptak pozitív hírt, egy pályázattal kapcsolatosan a mai napig nem kaptak sem pozitív, sem negatív információt. A nyár közepén kapták ezeket az információkat, ezeknek az előkészítés folyik és a mai napig is tart. Az egyik ilyen, a termelői piac készítése. Fontosnak tartja, hogy a város gondnokságot 2016-ban létrehozták és 2017-ben pedig személyi állományt rendeltek mellé, amely lényegében a közfoglalkoztatásnak a bizonytalanságait próbálja rendezni, hogy mindig van egy állandó stáb, aki a legfontosabb feladatokat el tudja végezni a településen belül. Fontosnak tartja, hogy tavalyi évben folytatták az utak murvázását, hogy járható utakat próbáljanak kialakítani. A négyéves programot három év alatt sikerült teljesíteni. Jelentősnek érzi, mert elég sok energiát adtak bele, hogy próbálják valamilyen mértékben a városképet alakítani, nemcsak a város gondnokság tevékenységével, hanem próbáltak egy településképi rendeletet is kialakítani, amit központilag rendeltek el, hogy meg kell csinálni, de nagyon sok információt kellett hozzátenni. Reméli, hogy ennek hatására majd elindulnak és tudják ellenőrizni a rendeletnek a betartását. Ennek egy mellékterméke, vagy szintén ehhez kapcsolódik, amibe szintén sok energiát fektettek, hogy minimálisan, de kaptak jogosultságot arra, hogy az állattartásnak a kérdéskörét egy picit tudják szabályozni. Ha nem is olyan mértékben, mint 2011 előtt, de legalább el tudták kezdeni, figyelmeztetni tudják azokat a gazdákat, akik esetleg a minimális dolgokat sem tartották be. Ezeket az eseményeket sorolta a várospolitikai események közé 2017-ben. Igyekezett inkább a pozitív eredményeket emlegetni. Biztos vannak olyan dolgok, amelyek nem sikertörténetről szólnak 2017-ben. Példaként említette, hogy nem minden esetben tudják a garanciális javításokat érvényesíttetni a korábbi vállalkozóval. Elmennek erről a helyről és nem akarnak visszajönni és nem akarják a garanciális feladataikat ellátni. Mehetnek a bíróságra, meg ide meg oda, de ettől még a probléma nem lesz megoldva. Tehát ennek az érvényesítése gondot okozott a tavalyi évben és szerette volna jelezni, hogy ezt érzékeli. Nem tudja, hogy mi lesz a jó megoldás, de ez időnként előfordul még.

A zárszámadás pontos számai elkészültek, de a képviselő-testület május végén fog erről a kérdésről dönteni. Annyit tud elmondani, hogy mivel a szennyvíztisztító pályázatnak a rekonstrukció is benne van az önkormányzat költségvetésében – most derült ki nem régen, hogy bele kell tenni a költségvetésbe -, ezért egy furcsa szám alakult ki: 1.438.622.000,- forintról beszélhetnek. Enélkül pedig egymilliárdos volt a tavalyi költségvetés. Igyekeztek ügyesen működni, nem mentek mínuszba. A működési költségvetési kiadások összege 588 millió forint volt. A felhalmozás is ilyen összegű volt, ami azért ilyen jelentősen

magas, mert pályázatokat nyertek és tavalyi évben évben érkeztek meg a pályázatoknak az előfinanszírozásra vonatkozó összegei, amit 100 %-osan megkaptak. Erről a zárszámadásról a képviselő-testület egyelőre nem döntött, majd a májusi testületi ülésen fognak erről pontosan és precízen szólni. Ha esetleg valaki kíváncsi, hogy milyen beruházásokat végeztek el, annak az anyaga itt van előtte, de nem akarja ezt a másfél oldalt felolvasni, mert úgy gondolja, hogy többé-kevésbé erről kaptak értesítést a legkülönbözőbb kommunikációs csatornákon.

Véleménye szerint a 2018. évnek az első negyedévének a legfontosabb feladata a választásnak a pontos, precíz lebonyolítása és a hivatali munkával kapcsolatban ez volt a legfontosabb. Persze, csináltak költségvetést, a civil szervezetek számára adtak támogatást, próbálják a pályázatoknak az előkészítését úgy végezni, ahogy szükséges. A kollégák készítik az újságot. Tehát volt egy csomó rutinfeladat, amit minden évben, minden negyedévben, minden hónapban meg kell csinálni. Voltak ellenőrzések a megyei hatóságok részéről. Az első negyedévének a legfontosabb feladata a hivatal részéről és ez rányomja a települési munkájára a bélyeget az, hogy a választásokat hibamentesen kell lebonyolítani. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy ez sikerült. Megdicsérte a Helyi Választási Iroda tagjait és a jegyző asszonyon keresztül az általa irányított csapatot és megköszönte a munkáját a szavazatszámoló bizottság tagjainak. Ezt sikerült abszolválni hibamentesen és jól, ez nagyon fontos. 2018-ban az legfontosabb, hogy a tavaly megkaptott pályázatokat idén használják fel. Készítsék el a piacot, készül a csapadékvíz elvezető árok az Erkel utcában még másik két helyen, tudjanak hozzáfogni a hivatalnak az energiahatékonysági felújításához, tudjanak hozzáfogni az iskola, illetve az egészségügyi centrum kérdésköréhez. Ezeknek az előkészítése folyik. Lehet, hogy az egyik témában megint össze kell jönniük és közbeszerzési kiírást kell elfogadniuk, lehet, hogy a másikban már eredményt kellene hirdetniük a közbeszerzéssel kapcsolatban. A napokban ilyen feladatok mennek. Időnként összezsúsznak ezek a feladatok. Szerint nagyon fontos dolog még és ezen a héten elkezdődött, hogy megkapták a cikolai ivóvíz gerinchálózatára vonatkozó engedélyt. Megvan a műszaki tartalomnak a 90 %-a, most az a feladatuk, hogy a pénzügyi fedezetet tegyék mögé. Érkeznek be visszajelzések a lakók részéről, hiszen azt szeretnék, hogy ha vízitársulatot tudnának szervezni a lakókkal közösen és kb. a bekerülési költségnek a 10 %-át a lakók össze tudnák hozni ennek a vízitársulatnak a segítségével. Egy kb. 60 millió forintos tervezői költségbebecslés áll rendelkezésre, amely lényegében három körön keresztül érne el Cicolát. Ha esetleg valaki nagyon kíváncsi a tervekre, akkor a bejárat mellett balra meg lehet nézni. Szerinte a következő bő egy hónap erről fog szólni, hogy a cikolaiak szeretnék-e, hányan szeretnék, sikerül-e vízitársulatot alakítani, nem sikerül vízitársulatot alakítani? Sikerül-e párhuzamosan kiírni a közbeszerzési eljárást? Ha kiderül, hogy mennyiért vállalja a vállalkozó, akkor kell az önkormányzatnak hitelt felvenni. Hogyan történjenek meg mindezek? Nagyon jelentős feladat lesz, hogy ezt a dolgot meg tudják oldani. A másik ilyen látványos beruházás a szokott kisebb dolgot mellett, hogy a képviselő-testület a legutóbbi testületi ülésen úgy döntött, hogy hozzáfognak az aszfaltozáshoz. Lehet, hogy már hallottak, meg olvastak róla: a Zrínyi utca első három szakaszának aszfaltozását szeretnék megtenni. Erről írt az újságban, hogy az gyűjtőúti funkcióval rendelkezik a besnyői körforgó miatt. Nagyon sokan arra fognak járni, akik Pest irányába szeretnének menni az M6-on. Ezért kell ezt a dolgot ilyen módon megerősíteni. Ez is egy jelentős dolog. Valószínű ez a Zrínyi utcai aszfaltozás augusztus végén, szeptember környékén várható és a Strabag nyerte meg ezt az aszfaltozási tevékenységet. Jelentős feladatnak érzékeli, mert tavaly is jelentős feladat volt, hogy képviselői fórumok szoktak lenne az utolsó negyedévben. Képviselői fórumok, ahol a képviselőknek elmondják direktbe a választópolgárok azokat a dolgokat, amelyeket fontosnak tartják, hogy elmondják a képviselőknek. A képviselőknek kötelességük ilyen fórumokat tartani. Ez a májusi, illetve az őszi találkozás egymást kiegészíti és segíti a munkát.

Rövid tájékoztatást adott a helyi környezet állapotára vonatkozóan, hogy milyen környezeti tevékenységeket hajtottak végre. Nem fogja felsorolni, hogy hány százalékos a zajterhelés, milyen a porkoncentráció, vagy pedig a szennyvíznek a hasznosanyag tartalma hány százalékos maradt. Erről nem szeretne beszélni, viszont egy-két dolgot, amit elvégeztek a tavalyi és évben és úgy gondolja, hogy ide tartozik ehhez a dologhoz. Tavalyi évben az Erkel utcában elkészítették a szennyvízcsatornát, az elmaradt szennyvízcsatornának a kialakítását. Elmaradt annak idején, mert túl keskeny az utca és nagyon nehéz volt ez megcsinálni. A lakók kérték, hogy ez legyen meg, mert számukra nehézséget okoz a szennyvíznek a kezelése. Ide kapcsolódik, hogy hozzáfogtak – nem sikerült még teljes mértékben befejezni – a köztéri szeméttárolók, vagy szemétedények cseréjéhez. Most háromnegyed részénél tartanak, még maradt néhány narancssárga régi, hagyományos szeméttároló a településen, de alapvetően kicsit kulturáltabbá alakították át és a közmunkások rendszeresen, hetente két-három alkalommal ezeknek a tisztításáról, vagy ürítéséről gondoskodnak. Tudja, hogy a temetőhöz nem mindig sikerül kijutni, ez egy olyan kieső dolog, ami gondot okoz az ő munkájukban. Ismételten visszatértek augusztus folyamán a kertben keletkezett zöld hulladék

égetésére. 2016-ban bevezettek egy szabályt, az ellenőrzése elkezdődött. 2017-ben visszanezték, hogy megfelelő döntéseket hoztak-e és a testület úgy döntött augusztusban, hogy az eredetileg létrehozott szabályokat tartás be. Úgy látja, hogy jóval kevesebb probléma merült fel tavaly novemberben, mint korábban. A következő lépcső az lesz, amit a Rákóczi utca és a Petőfi utca sarkán lévő embereknek is meg kell érteni, hogy a képviselő-testület a zöld hulladékok égetésének engedélyezéséről döntött, az egyéb, ipari jellegű hulladékoknak az égetése nem lehetséges, azt olyan helyeken kell elégetni, amely nem nyílt térben történik. Most már az időpontokat lassanként megjegyezték, megtanulták, hogy ekkor lehet, a következő lépcső az lesz, hogy tényleg csak azokat égessék el és akkor, amikor nincs eső, már nem teljesen zöld, tehát hogy ne legyen olyan sok füst. Ide tartozik, hogy amivel minden évben küszködnek, hogy tavaly novemberben a zöld hulladékokat összegyűjtő zsákoknak a kiosztását az önkormányzat felvállalhatta. Fontos ez a feltételes mód, mert hogy idén is kérték, hogy ezt kioszthassák, de a szolgáltató jelen pillanatban nem bízza az önkormányzatra, majd lehetséges, hogy megint október végén lesz egy ilyen akció, amit majd meg kell ilyen módon oldani. A mezőőrök munkája segíti azt, hogy a külterületen kevesebb legyen a szemét. Annak ellenére, hogy a tavalyi évben négy vagy öt alkalommal építési hulladéknak az elhelyezése történt meg a település külterületén. Valakit sikerült megfogni, valakinek a szemetében találtak olyan adatokat, mely alapján elkezdődhet egy eljárás és vannak olyan esetek, amikor sajnos hiába vannak a mezőőrök, nem sikerült abban a pillanatban ott lenni, amikor ezeket a hulladékokat letették az önkormányzat területére.

Megjegyezte, igyekezte nagyon rövidre fogni és nem ötven-hatvan perces előadást tartani. Igyekezett ezt a 25 percet betartani, amit még nyomon lehet követni és ha ezzel kapcsolatosan van kérdés, akkor szívesen fogadja.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a környezetvédelemhez hozzátartozik a komposztálás is.

Csányi Kálmán: Elmondta, úgy szerepel a környezetvédelmi rendeletben a zöld hulladékok megsemmisítése, hogy elsősorban komposztálni szükséges zöld hulladékokat és ha ez nem sikerül, akkor lehet égetni. Egyelőre a komposztálásnak a meglétét az égetéshez még nem vizsgálták, de ahhoz, hogy a komposztálás lehetséges legyen, egy programot indítottak el, aminek az volt a lényege, hogy kb. 35 ingatlan számára ingyenesen osztottak ki komposztáló ládát. Elvileg ebben az évben is van erre lehetőség, hogy ezt folytassák, csak a választásokkal kapcsolatos feladatok miatt erről kicsit elfeledkeztek. Meg kell indítani ezt a folyamatot. Ennek egyik terméke, hogy a kiskert mozgalom is működik és a kettő együtt segíti azt elő, hogy a környezet ne legyen annyira szennyezett. Reménykednek, hogy a komposztban felszabaduló gázok és gázok kevesebb kárt okoznak, mint az égetéskor felszabadult korom és felszálló por.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy nagyon sok embert érdekel a vasútfejlesztés, eléggé problematikus a menetrend. Megkérdezte, hol tart ez? Várhatóan ebből hogy részesednek, illetve mikor ér ide a vasútfejlesztés Pusztaszabolcsra? Tudható-e, hogy a korábban kialakított tervekben mi fog megvalósulni?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy tegnapi nap folyamán volt egy egyeztetés a kivitelező és az építető között, ahová meghívták az érdekelt feleket is, így az önkormányzatot is. Ennek az egyeztetésnek az volt a célja, hogy ún. részterület átadásokat valósítson meg az építető a kivitelező számára, hogy a kivitelező hozzáfoghasson a különböző előkészítő munkálatokra ezeken a területeken. Az önkormányzatot érintette volna a vasútállomásnak a teljes területe és a vasútnak a teljes hossza, tehát lényegében egy nagy ingatlan a Svábvölgyi-árokig a jelenlegi nagy sorompótól, amit a vasút használ, másik nagy ingatlan a Svábvölgyi-ároktól Pusztaszabolcs határáig tart. Tegnap volt egy olyan egyeztetés, amelyen azt az álláspontot képviselte, hogy az önkormányzat hozzájárul a részterület átadásához azzal a feltétellel, hogy ha az építető rendelkezik olyan építési engedéllyel, amely tartalmazza a helyi települési rendezési tervben foglaltakat. Ezt a mondatot írta le és ezt adta át számukra és ettől a pillanattól kezdve kínlódtak. Az is benne volt, hogy várható volt, hogy az önkormányzat ezt a döntést fogja meghozni. A hallgatóság számára mondta el, akik nem biztos, hogy nyomon követik a vasútfejlesztésnek minden mozzanatát, a képviselő-testület abba a kompromisszumba ment bele 2016-ban és amit tartalmaz ez a településfejlesztési terv, amelyre hivatkozott, hogy a jelenlegi nagy sorompónak a felújítását szintbeli kereszteszódésként meghagyják, de felújítva, kialakul a kerékpárosoknak, a gyalogosoknak és az autósoknak a sávja, tehát ez a felújítás megmarad és a Svábvölgyi-árok környékén pedig egy nem szintbeli kereszteszódéshez ún. aluljárót és a hozzá tartozó elkerülő utat fognak kialakítani. A különböző egyeztetések során, ami 2017-re folyamatosan rányomta a bélyegét, az derült ki, hogy a nem szintbeli kereszteszódést, azaz az aluljárót szeretnék az építetők nem megcsinálni. Jelen pillanatban ehhez szerettek volna kérni hozzájárulást az önkormányzat

részéről, hogy elkezdhesék ezeket a munkálatokat. A tegnapi napnak ez volt a folyománya. Természetesen az építetőnek a projektmenedzsere, a NIF-nek a projektmenedzsere kínlódott, kapkodott és mondta, hogy a jogi főosztályhoz kell fordulni. Párhuzamosan jelezte, hogy ők megkapták ezt a felkérést, ami a miniszterelnöktől érkezett, tehát hogy március környékén a miniszterelnöknek írt egy levelet, hogy a település számára létkérdés az aluljárónak a megépítés, azt, hogy a településnek a két részét nem lehet ilyen mértékben elszakítani egymástól. Tegnap jelezte a projektmenedzser, hogy ő megkapta, megérkezett hozzá is Miniszterelnökségtől, a miniszterelnöktől, hogy ezzel kapcsolatos tájékoztatást kérnek, hogy hogyan alakul. Az is kiderült az egyeztetést követő informális beszélgetéskor, hogy ők várták ezt az önkormányzati lépést. Tehát bele volt kalkulálva kockázatként az, hogy az önkormányzat nem fog hozzájárulni ahhoz, hogy aluljáró nélkül történjen a vasútfejlesztés. 2016-ban az a kompromisszum alakult ki, mert a képviselő-testület eredetileg többet, mást szeretett volna, tehát szerette volna, ha minimálisan a jelenlegi nagy sorompó mellé gyalogos, kerékpáros aluljáró is legyen. De ebbe a kompromisszumba még ezt se sikerült beszuszakolni és most még a kompromisszumot sem szeretnék betartani. Szerinte hogy annak idején elfogadták ezt a kompromisszumot és településrendezési tervként szerepel, határozatként szerepel, ehhez elvileg tartaniuk kellene magukat. Szajkó Jánosnak már többször mondta, látott már arra példát, hogy az önkormányzatot a Kúria kötelezte arra, hogy változtassa meg a településfejlesztési, településrendezési tervet, de az idő. Tegnap csak azt az egyet mondta a tárgyaláson, hogy az önkormányzatnak ideje van. Pálmai József elmondta, leírta neki, hogy ötven évvel ezelőtt is ígértek egy aluljárót Pusztaszabolcsnak, mert akkor a lovaskocsik áthaladása okozott gondot, ezért nem valósult meg. Ha ötven éve várják ezt az aluljárót, akkor most van idő. Nem tudja, hogy mi lesz a lépés. Egyelőre a gorombább változatot tette be, mert az alternatív megoldás, amit szerettek volna javasolni, hogy az aluljáró helyett az Akácfa utca magasságában készítsenek egy sorompót. Nem a jelenlegi sorompót, mert az a kitérőkre és a váltókra esetleg gondot okozhatott volna, hanem 80 méterre a település széléhez, ami az Akácfa utcára pontosan becsatlakozna. Ez volt a javaslat és ezt már egyszer elutasította mint polgármester. Várja, hogy mikor fognak esetleg fellebbezést benyújtani a képviselő-testülethez. Reméli, hogy a képviselő-testület ez ügyben majd megerősíti a polgármestert és akkor ennek alapján talán tudnak haladni. Ha tegnap aláírta volna feltétel nélkül a területfoglalási engedélyt, akkor már júniusban elkezdték volna ezeket az előkészítési munkákat és 2019-ben dolgoztak volna itt Pusztaszabolcsban igen intenzíven. Talán még gázkiváltástól kezdve még sok minden lett volna. Ami szerinte fontos, hogy a csökkentett tervben is benne van a vasúti vízzel rendelkező szakasznak a kicserélése és csatlakoztatása a városi vízrendszerhez. Ez egy külön beszélgetés volt. Az igazából azoknak lesz fontos, akik panaszkodnak, hogy a vasúti vízzel nem biztos, hogy megfelelő minőségű vizet kapnak. Valószínű, hogy a két ülés közti tájékoztatóban erről nem fog bőségesen írni, mert elmondta többségében. Itt tartanak. Véleménye szerint, a kormánynak kell döntenie ebben a kérdésben, hogy lesz-e aluljáró Pusztaszabolcsban, vagy nem. Azért is írt a miniszterelnöknek és a projektmenedzser is azt mondja az építető részéről, hogy ez nem az ő kompetenciája, nem az ő döntési felelőssége, mert akkor tud erről döntenie, ha megkapja a pénzt. Az építető és az építő, tehát a kivitelező is örülne, mert olyan szűk paraméterek vannak, amelyeket nem is mer elmondani, hogy milyen rémhíreket hallott azzal kapcsolatosan, hogy mennyire ketté lesz osztva a település az építkezés során. Rá is kérdezett és ők is mondták, hogy nem sok variációs lehetőség van. Ezt sem tudja elfogadni. Mellette pedig úgy látja, hogy alapvetően az elővárosi vonatoknak a menetrendjét megoldották. Tehát a 15 perces csúszással, de alapvetően megoldották. Egy másik megbeszélésen, ami hétfőn volt, ott azt mondták, hogy az elővárosi vonatok menetrendjéhez alapvetően nem akarnak hozzányúlni a különböző vágányzárak miatt, mert lesz két vágányzár: az egyik nem teljes vágányzár lesz, hanem csak egy vágánynak a vágányzárja lesz, ami miatt a távolsági vonatok, főleg az InterCity vonatokkal majd gondok lesznek, de egyelőre az elővárosi vonatokat szeretnék megtartani a jelen állapotnak megfelelően.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, megkérdezte a képviselő-testületet, elfogadják-e az 1-4. napirendi pontokról szóló tájékoztatóját azzal a feltétellel, hogy a zárszámadásra vonatkozóan külön döntés lesz a májusi testületi ülésen.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a 2017. évi várospolitikai eseményekről, az önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról, az önkormányzat 2018. évi várható feladatairól, valamint Pusztaszabolcs helyi környezetének állapotáról. A Képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról szóló rendeletét 2018. májusi ülésén alkotja meg.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2018. (V. 11.) határozata
A polgármester tájékoztatójának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját a 2017. évi várospolitikai eseményekről, az önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról, az önkormányzat 2018. évi várható feladatairól, valamint Pusztaszabolcs helyi környezetének állapotáról.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról szóló rendeletét 2018. májusi ülésén alkotja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Közérdekű kérdések, javaslatok

Kovács András (Bajcsy-Zs. E. u. 9.): Megjegyezte, hogy Pusztaszabolcs Város akar maradni, de az utóbbi harminc évben úgy veszi észre, hogy visszafelé fejlődnek. A Bajcsy-Zs. utcában a volt kocsmát követően van négy olyan épület, ami szemétdomb és senki nem intézkedik. Van egy ház, aminek kibukott az eleje, a felső része az utca felé dől ki, az életveszélyes. Kimentek a tűzoltók, el van kicsit kerítve, de az annyi, mint a nulla. Három ingatlan egymás után ott van mellettük, egy hatalmas szemétdomb, egyméteres gaz van. Ez minden évben így van. Tavaly is szeptemberben vágták le a gatz. Egész nyártól szeptemberben. Ami a feleségének betegséget okoz, mert olyan gazok vannak. Olyan szemétdomb van ott, hogy kb. egymillió forintba kerül annak az elvitele, közvetlen a szomszédjában. Állítólag azt mondta egy illető, hogy oda kiment, hogy ezzel nem foglalkozik, mert nem kap annyi pénzt érte. Hivatalos személy, szóltak neki és nem foglalkozik vele, mert kevés pénzt kap érte. Senki nem foglalkozik azzal, hogy ennyi csak egy utcában van, de hány utcában van még szemét. Pusztaszabolcs, egy városban, több mint hatezer lakossal.

Csányi Kálmán: Megköszönte a bejelentést.

Kovács András (Bajcsy-Zs. E. u. 9.): Elmondta, hogy ő szólt, bejött azt mondta, hogy akkor nem volt szemétdomb, amikor járt ott. Most szemétdomb sajnos, mert vannak. Tulajdonosa minden teleknek van, lehetne büntetni őket, avval a Polgármesteri Hivatal is nyer. Mert levágatja a gatz, de megbünteti százezer forintra, mert van pénze, mert egy tulajdonosnak van ott egymás mellett két telke. De senki nem foglalkozik ezzel. Az önkormányzatnak is jó lenne ha bejönne, ha megbüntetné 100 ezer forintra. Minden évben szól, de senki nem foglalkozik vele.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, valamiért csak levágták szeptemberben. A probléma az, hogy csak szeptemberben, de azért csak levágták egyszer.

Kovács András (Bajcsy-Zs. u. 9.): Márciustól szeptemberig vártak, amikor 1,5 méteres gaz van? Ez nem így működik. Tavaly neki is jött a Hivatalból, három hónapot kell várni. Na de nem most kell az ötödik hónapban, hanem előtte, amikor nőtt az a gaz. Nem így működik, van egy törvény rá.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy azokkal a lakókkal, akiknek hasonló gondjuk van és együttműködőek és nem tudják megoldani az ilyen típusú gatznak, vagy növényzetnek a levágását, ott eljutottak addig a szintig, hogy a városgondnokság be tud segíteni. De ennek nagyon fontos feltétele, hogy a tulajdonosnak együttműködőnek kell lennie.

Kovács András (Bajcsy-Zs. u. 9.): Elmondta, hogy ezt érti, egy van ott a régi kocsmá mellett, ott le szokták vágni. De most mellette a másik oldalon egymás mellett van három még, ami szemétdomb mind a három.

Csányi Kálmán: Annyit tud most mondani, hogy a bejelentés megjegyezték és szeretné a jegyző asszonyt majd arra kérni, hogy ebben az ügyben lépjenek tovább, hogy ott haladjanak. Főleg a romos ház miatt is alakulnak a gondok. A romos ház esetében azt azért el tudja mondani, hogy az ilyen típusú feladatok nem az önkormányzatnál vannak. Amikor Cicolán kiégett egy lakrész a házból, ott kiderült, hogy nem az önkormányzat hatáskörében van és hiába jelezték a járási hivatal számára ezeket a feladatokat, azon kívül, hogy írtak egy papírt, ennél több jelen pillanatban nem sok minden történt. Ezért érzi egy kicsit nehézkesnek a dolgot, de a fű levágásnak a kérdése, vagy gyomnövény levágásának kérdése esetében erre az utcaszakaszra jobban fognak figyelni.

Kovács András (Bajcsy-Zs. u. 9.): Megjegyezte, hogy még ott van a szemétdomb. Szerinte annak a kérdése is ide tartozik. Több mint egy évig ment, amikor a szomszédjának a háza rádólt a kerítésére és a szőlőjére, amikor bontották le. Akkor megígérték, hogy mennek és megcsinálják, de azóta se mentek. Olyan szemétdomb van meg férgek jönnek elő.

Csányi Kálmán: Vették a jelzést és reméli, hogy történik ebben valami. Jegyző asszonynál egy hónap múlva rá fog kérdezni, hogy mi történt ez ügyben.

Szajkó János (Zrínyi M. u. 14/1.): Megjegyezte, nem azért, hogy folytassa ezt a témát, de a környezetre ráhatással kellene lenni a településen belül, mert sokan panaszkodnak a boltban nála, elmondják, viszik a patkánymérget, hogy mit lehet csinálni, mert ez a szemétkerakó vállalkozó dicsekedve mondta, hogy amit lehozott egy szállítással Pestről, ezért félmilliót kapott azért, hogy eltávolította Pestről. Nem igaz, hogy nem lehet valamilyen hatóságot felhívni, hogy ez szemétkerakó, tehát nem szemétkerakó és valamilyen eljárással büntetni. Tehát valamit elérni. Viszik a patkánymérget a boltjából, mert rengeteg patkány van a Széchenyi utcában, a Mátyás király utcában és a Szilágyi utcában.

Csányi Kálmán: Hozzátette, hogy a Petőfi utcában is van.

Szajkó János (Zrínyi M. u. 14/1.): Felvásárolja ezeket az olcsó házakat és szemétkerakóknak használja. A településnek sürgősen meg kell válnia ettől az illetőtől, mert elcsúfítja a városképet és a lakosságnak a környezetét szennyezi. Megkérdezné az illetőt, amikor kéri a segílyt - akkor megnézni, hogy keze, lába megvan -, milyen a környezete és utána majd segít. Mert tud olyanról, hogy kapja az ingyen ebédet, de a kertben nem csinál semmit meg a háza előtt sem. Milyen jogon van a közösségnek a pénze odaadva a számára, amikor ő nem tesz semmit a közösségért. Ezt a dolgot valahogy meg kellene oldani, mert jogosan háborog az idős néni, aki pucolja az árkat, meg minden, a másik meg nem csinál semmit sem. Tudja, hogy közreműködőnek kell lenni, de valahogy fel kell lépni. Már beszélt a polgármesterrel a vasútról, mert érdekli, hogyan alakul és bízik benne, hogy ez a levél megette a hatását miniszterelnök felé. Talán lesz súlya ennek a kérdésnek a NIF-en belül is. Köszönik a Zrínyi utcaiak, hogy ezt a menekülő utat most valamilyen szilárd burkolattal látják el, mert sok port nyel a településnek az a része. Gratulált az eddig elvégzett munkáért, mert tényleg sokat tesznek a közösségért.

dr. Nagy Éva: Elmondta, konkrétumot nem tud mondani, mert hatósági eljárások vannak folyamatban ez említett szemét összegyűjtő emberrel kapcsolatban. A járási hivataltól és a katasztrófavédelemtől is voltak már kint és vizsgálták a területet, még folyik az eljárás és itt is. Problémás, mert amikor éppen sikerül rávenni, hogy megszüntessen egy problémát, akkor utána eltelik egy idő és megint kezdődik előlről. Az a baj, hogy ő folyamatosan végzi. Amikor sikerül vele valamit megoldatni, vagy rávenni, hogy vigye el, pucolja ki, szállítsa el, akkor utána újból, folyamatos problémát okoz, de azon vannak, hogy valahogy megoldják és minél hamarabb a problémát.

Csányi Kálmán: A másik felvetés azt volt, hogy kapnak segílyt és nincs a környezetük ellenőrizve. Jó néhány évvel ezelőtt a képviselő-testület úgy döntött – akkor még Szajkó János is a képviselő-testület tagja volt és talán emlékszik, hogy az egyik képviselő le is mondott az egyik bizottsági tagsággal kapcsolatosan -, hogy akkor egy olyan salomoni döntést hozott, ami még mindig érvényben van, hogy bizonyos segílyek

esetében lehet vizsgálni a környezetnek az állapotát. Például, hogy el van-e dobálva a hó a járdáról, tehát a jégmentesítés megtörténik-e? Néhány dolog le van írva, hogy a környezeti rendezettséghez mi tartozik. ez pedig a lakhatási támogatáshoz kapcsolódik. A rendkívüli segélyhez és a gyógyszer-támogatáshoz, illetve a vetőmag-támogatáshoz és a gyermek születése után kapott segélyhez nincsenek kötve ezek a feltételek. Ha esetleg hozzá kell nyúlni a szociális rendelethez – előbb-utóbb úgyis kell -, akkor majd el kell döntenie, hogy ezt szigorítsák-e ilyen módon. Kb. 70-80 család kap ilyen lakhatási támogatást és azoknál szokott utólagos ellenőrzés lenni, hogy ezeket a feladatokat elvégzik-e. Volt olyan eset tavalyi évben, idén nem, amikor a következő alkalomra már a hólapátolás megtörtént, tehát felszólítás nélkül az a család elvégezte a második hó leesekekor, mert megkapták a felszólítást, hogy nem ezt vállalták. Tehát van valami eredménye, de például amit a szociális intézményen keresztül biztosítanak étkeztetést, ahhoz nincs kötve, az egy teljesen más tevékenység. Nem tudja, hogy ezt szabad-e ilyen módon csinálni vagy nem és nem akar ebben ilyen módon állást foglalni. De az a szociális intézménynek a hatásköre, szerencsére nem az önkormányzat által van finanszírozva az ingyen ebéd. Annyi feladatuk, annyi plusz költségük van, hogy a szervezést, a kiosztást, a fogadást, a tárolást, illetve az adminisztrációt az önkormányzatnak kell elvégeznie ennek érdekében, de több költségük szerencsére nincs. Azt látja, néhány embernek ez nagy segítség, hogy ezzel az ingyenn ebéddel túlélnek.

dr. Nagy Éva: Kiegészítésül elmondta, felmerült, hogy a szociális rendeletet felül kell lassan megint vizsgálni és megpróbálkoztak egy olyan ötlettel, hogy az is kerüljön bele, illetve más települések már ezt alkalmazták, hogy rendezze a kertjét, lakókörnyezetét, tehát hogy ha szociális támogatást igénybe vesz, mondjuk a lakhatási támogatást, vagy egyéb támogatást, akkor veteményezzen, vagyis termeljen minimális szinten és a kertje művelés alatt álljon valamilyen szinten, akár gyümölcsös legyen. Aztán sajnos találtak egy alkotmánybírósági határozatot, ami kimondja, hogy ez már olyan szinten beleavatkozás a magánszférába, hogy alkotmányos jogot sért. Tehát feltételhez nem köthetik és nem kötelezhetik, hogy ilyen végezzen. Minimális rendrakásra igen, azt, hogy a közterületet tisztán tartsa, ez ami benne is van, meg a hőeltakarítást, de ennél többet nem lehet feltételként szabni. Ezt sajnos nem tudják belevenni a rendeletbe.

Szajkó János (Zrínyi M. u. 14/1.): Neki, meg másnak túrnie kell, az ő semmittevésével fertőzi a területet, mert szórja a magját a gaz és közpénz meg oda megy.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy X.Y. önkormányzat krumpli termesztéshez kötött bizonyos segélyeket és azt az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek ítélte.

Kaszás János (Velencei út 43/1.): Elmondta a problémáját, hogy amikor szállítják a szemetet, akkor a kukások röstellnek két lépést tenni, hogy a hídra visszakerüljön a kuka, amit van hogy a Velencei úton az árokból szednek össze. A kis utcákban pedig kirakják az út közepére és van úgy, hogy egy autó sem fér el. Vannak itt a településen olyan emberek, akik a füves részt magánterületnek vélik és körbekerítik. Vagy vasakat vernek el, vagy nagy betonokat helyeznek oda és itt is megy mentő, tűzoltóautó, rendőrautó, amik nem kisértékűek, ha erre rámegegy, az úgy meghibásodik, hogy nem tudja elvinni a sérültet, vagy nem tud beavatkozni a mentő, vagy a tűzoltó. Ennek kapcsán az önkormányzat valamit léphetne, hogy megszűnjének az ilyenek. A személyautó is tönkre mehet, ha neki megy egy ilyen kőnek, vagy vasnak.

Csányi Kálmán: Kaszás János első felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy a hét elején felhívta az új szolgáltatónak a képviselőjét, aki a szemétszállítással foglalkozik, hogy jöjjön el, itt a közmeghallgatáson biztosan lesz a szemétszállítással kapcsolatos felvetés, a képviselő-testületi üléseken is elég sok dolog felmerült. Kérte, ha tud, akkor jöjjön. Jelezte, hogy most nem tud eljönni, viszont azt beszélték meg, mivel a májusi testületi ülésre se tud eljönni, hogy a júniusi testületi ülésen részt fog venni egy bemutatkozó látogatást fog tenni. A júniusi testületi ülésig ezeket a felvetéseket, ami a napi dolgokkal kapcsolatosan vannak, azt el tudják mondani. Noha a telefonos beszélgetés alapján úgy ítéli meg, hogy az ő emberei a szentek és azok a legtökéletesebben végzik a munkájukat. Ez az alapállás, de ha esetleg többen mondják, testületi szinten mondják, akkor lehet, hogy elgondolkodik minderről. Ezért gondolta, hogy jöjjön ide el, mivel ma nem tudott eljönni, ezért a júniusi testületi ülésen itt lesz. Reméli, hogy itt lesz és akkor el tudják mondani ezeket a dolgokat. Az elkerítés, a közterület és a magánterület kapcsán elmondta, hogy a közterület-felügyelő folyamatosan hadakozik ez ellen. Egyszer sikerül felszámolni és akkor más helyen üti fel a fejét ugyanez a probléma. Vagy éppen úgy, ahogy a jegyző asszony elmondta, rendtelenség szempontjából. Ez egy örök harc és nagyon nehezen értik meg az emberek, hogy arról a területről nem úgy gondoskodhatnak teljes mértékben. Gondoskodniuk kell, de nem úgy használhatják, mintha saját

magántulajdonuk lenne. Itt például a legfontosabb probléma a balesetveszély kialakulásának lehetősége. A közterület-felügyelő folyamatosan próbálja ezeket felszámolni, de tudja, hogy nem fog megszűnni teljes mértékben. Mindig lesz valahol, de próbálják ezeket csökkenteni. Tavaly nem, de tavalyelőtt volt olyan, amikor a kérésének megfelelően alakították át. A murvázások kérdése, amikor hozzá kellett nyúlni a rendszerhez, az eléggé nagy rendet vágott, volt ebből nagy kalamajka akár a Zrínyi utcában, akár máshol. Ezeket tudja válaszolni, de a közterület-felügyelő figyelmét felhívják erre a problémára, hogy erre is oda kell figyelni.

Bukovi Pál (pusztaszabolcsi vállalkozó): Gratulált ahhoz, hogy hagyták másfél méteresre megnőni a gatz a Hagyományok Háza mögött. Mi van akkor, ha valakinek támad egy olyan őrült ötlete, hogy levágatja a gatz? Elkészül a piac, egy gyönyörű háttér lesz majd az a hatalmas szemétdomb, ami ott van. GPS-sel közlekedik, ha megy át rajta.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolta, hogy két héten belül levágja egy vállalkozó akinek szüksége van a fűre...

Bukovi Pál (pusztaszabolcsi vállalkozó): Akkor meg látszódni fog a szemétdomb.

Csányi Kálmán: Annak idején azt mondták a vállalkozók, hogy jól, gyorsan és olcsón, a három közül csak kettőt tud vállalni. Tehát itt is hasonló dolog van. A vevő dönti el, hogy a három közül melyik szempontot tartja fontosnak, aszerint fog tevékenykedni. A fű lekasználása és takarmányként történő felhasználása az meg fog oldódni. Éppen tegnapelőtt beszéltek ezzel kapcsolatosan azzal a személlyel, aki ezt meg fogja csinálni. Reméli, hogy a piaccal kapcsolatos feladat május végére befejeződik. A közmeghallgatás kezdete előtt hívta a vállalkozó, hogy hétfőn hozzák a murvát és azt szeretnék betermelni és engedély kért arra vonatkozóan, hogy mivel nem tud beállni a nagy kamionnal, ezért az út mellett letehesse azokat a kavicsokat, amik szükségesek a következő lépcsőhöz. Tehát a következő néhány napban ebben is lesz előrelépés. A kötési idő lejárt, már hozzá lehet fogni ahhoz, hogy teljes mértékben befejeződjön. A „zöld város” pályázattal kapcsolatban nem kapott hírt – 4,5 pályázat pozitív – ezt már többször elmondta. 17-én lesz egy tájékoztató a megyei önkormányzatnál, ahol rá fog kérdezni, hogy legyen már valamilyen tájékoztatás, akár igen, akár nem. Mert ha nem, akkor tudják, hogy el kell vinni a szemetet és másban kell gondolkodniuk. Ha pedig igen, akkor hozzákezdhetnek a dologhoz, megvásárolhassanak területeket, terveket készíttessenek, stb., ami szükséges, hogy tovább tudjanak haladni. Tudja, hogy néhány napon belül ezt le kell vágnia a vállalkozónak.

Joó Andrásné (Ady E. u. 23.): Elmondta, náluk az a gond, hogy egyméteres a gaz és egyméteres a szemét a gimnázium kerítésénél végig, a kertjük végében. Többször jelezte már, pont nincsenek itt az illetékesek, azt mondta, hogy lefényképezi, mert tele van patkánnyal ráadásul nemcsak nála, hanem a szomszédoknál is. Már többször jelezte több mindenkinek, hogy tele van patkánnyal és ott évek óta szemét van, a lenyesett fákat, mindent oda hordanak. Meg kell nézni a gimnázium konyhájánál, hogy ott mi van. Ott nem történt se elvitel, se semmi. Most miért nem lehet eltüzelni szerda, vagy szombat délután? Tele van falevéllal és ott patkányok vannak. Ezt már több helyen elmondta, több helyen szóltak.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet, hogy a patkányokat az ÁNTSZ-nél kell bejelenteni. Az önkormányzat is meg fogja tenni...

Joó Andrásné (Ady E. u. 23.): Szerinte, ha eltűnik onnan a szemétdomb, akkor eltűnik a patkány is, mert nem tud hol bujkálni. Ki kell menni, megnézni, hogy mi van ott.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ez egy visszatérő probléma, amit hiába próbálnak megoldani.

Joó Andrásné (Ady E. u. 23.): Elmondta, hogy soha még nem történt semmi. Már többször szóltak, soha nem történt még semmi.

Csányi Kálmán: Annyi történt az elmúlt öt éven belül, hogy a kerítés lett kicserélve.

Joó Andrásné (Ady E. u. 23.): Alap nélkül, a gaz csak úgy megy át.

Csányi Kálmán: Kerítést kellett cserélni, ennyi történt. Jegyző asszony felírta és a közterület-felügyelőnek szólnak, hogy...

Joó Andrásné (Ady E. u. 23.): Azt mondta, hogy lefényképezi, szóltak neki.

Csányi Kálmán: Az a városgondnok volt. Megerősítést kérnek, hogy mikor fogják ezt a gaztelepet felszámolni. Kérnek egy időpontot, amikor ők azt elvégzik. Ennyit fog tenni.

Gévay Cecília (Akácfa utca 19.): Megkérdezte, nem gondolkozik-e az önkormányzat egy olyan gépben, ami a faágakat összeszecskázza és akkor azt ki is lehetne bérelni? Esetleg ha valahol ilyen van, azt az önkormányzat összevágna és utána az iskolához a fűtéshez lehetne használni.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, a Településfejlesztési Bizottság elnöke Czöndör Mihály ezzel másfél éve folyamatosan ezzel fűzi. Korábban elmondta, hogy a városgondnokságot megalakították két éve, tavaly személyi feltételeit növelték, minimális szerszámokat vásároltak a közmunkaprogram keretében és idén jutottak el oda, hogy félretettek egy kis összeget arra vonatkozóan, hogy a városgondnokság eszközparkját fejlesszék. Leglátványosabb eszközpark fejlesztés idén az, hogy vettek egy kisteherautót, hogy ne az önkormányzati kisbuszt kelljen ezekre a feladatokra használni, hogy a szállítási feladatok el tudják végezni. Szerencsére kevesebbe került ennek a kisteherautónak a megvásárlása, mint amit félretettek, mert ez egy régi teherautó, de azt gondolják, hogy itt a helyi használatra a következő öt évre talán megfelelő lesz. Most tartanak ott, hogy látják, hogy mennyi pénz maradt, hogy mit tudnak még pluszban vásárolni. Például permetezőgépet, hogy a Glialkát ki tudják juttatni; ha az útkaparási feladatok fel tudja vállalni a közmunkás had, akkor adott esetben egy kisebb tömörítőgépet, aminek a segítségével a kátyúzást lehet csökkenteni. Egyik ilyen felmerült ötlet, hogy egy viszonylag nagyobb teljesítményű daráló, vagy ágvágó, amellyel ezeket a feladatok el tudják látni. Aztán ha ez megvan, a következő kérdés az, hogy hogyan lehetne ezeket a dolgokat használni. Azt látja jelen pillanatban, hogy a városgondnoksági feladatok esetében kb. 5 munkanapból 2 munkanap lakossági kérésre történő tevékenységet kellene elvégezni a fűnyírással kapcsolatosan. De éppen ott tartanak, hogy annyi zöld felületük van jelen pillanatban, hogy négy munkanap kellene ahhoz, hogy az önkormányzati zöldterületeket el tudják végezni. Miközben növekszik a lakossági igény a közmunkásnak a saját használatra történő alkalmazása fűnyírásra, vagy például ágdarálásra, közben meg nincs meg annyi személyük, hogy az önkormányzati feladatot, meg a lakosságit is el tudják végezni. Most már van is egy kis feszültség ezzel kapcsolatosan. Ezt majd fel kell oldani, ki kell találni, hogy mi lesz a megoldás, de ez egy ilyen típusú dolog. Gondolkodtak rajta, pénzt is tettek félre és most tartanak ott, hogy ki kell választaniuk, hogy melyik az az eszköz, amit meg akarnak vásárolni és megnézik, hogy az a pénzmennyiség rendelkezésre áll hozzá. Ezt Czöndör Mihály képviselőtől minimum másfél éve hallja és próbálja beosztani ezt a picit, hogy megfelelő sorrendben legyen.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért megköszönte az észrevételeket, hozzászólásokat. Igyekeznek ezekre a kérdésekre válaszolni. Reméli pozitívan fognak majd csalódní, hogy lesznek majd változások ezeken a kérdésekben, bárki által felvetett kérdéskörben. Véleménye szerint, ez a fórum az, amikor az önkormányzat képviselőihez, polgármesterhez, jegyzőhöz direktben lehet szólni. Lehet máskor is, csak az nem kerül jegyzőkönyvbe, mert még a képviselői fórumokon történő beszélgetések is csak a képviselő által történt jegyzetelés alapján történik és nem pedig a jegyzőkönyv számára.

Megköszönte, hogy részt vettek a közmeghallgatáson. Hozzátette, jövőre biztosan fognak ilyen tartani, előtte pedig a képviselők fognak tartani fórumot.

18.35 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Czöndör Mihály

Simonné Zsuffa Erzsébet
jegyzőkönyv-hitelesítők