

Ikt.szám: 45-19/2018.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. SZEPTEMBER 26-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

267, 268, 269, 270, 271, 272, 273,
274, 275, 276, 277, 278, 279, 280,
281, 282, 283, 284, 285, 286, 287,
288, 289, 290, 291, 292, 293, 294,
295, 296, 297, 299/2018. (IX. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. szeptember 26-án 16.15 órákor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Herczeg Emília	Polgármesteri Hivatal hatósági osztályvezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Császiné Papp Katalin	Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója
	dr. Szücs Gábor	közbeszerzési szakértő
	Ifj. Sinka János	kérelmező
	Hertelendy Gábor	Jobbik Psz-i Szervezetének vezetője
	Koltai Zsuzsanna	Szabolcs Híradó főszerkesztője
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, Csiki Szilárd képviselő telefonon jelezte, hogy később érkezik, illetve Paál Huba képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2018. (IX. 26.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a meghívóban szereplő napirendeken kívül még négy napirendi pont merült fel, amelyből kettőt el tudott küldeni e-mailben a képviselők részére, kettő pedig ma készült el. Ismertette az új előterjesztéseket, amelyek a következők: „A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának véleményezés utáni jóváhagyása”, „Döntés a „Felsőcikola ivóvízhálózatának kiépítése” projekt tárgyában a pályázati eljárásról”, „A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása”, valamint „Alírásgyűjtés a külön szintű aluljáró érdekében”. Hozzátette, hogy a felsőcikolai ivóvízhálózat kiépítése napirendi ponthoz

dr. Szücs Gábor közbeszerzési szakértő 17.30 órakor érkezik. Szavazásra bocsátotta a napirend-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
268/2018. (IX. 26.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde előző nevelési évének értékeléséről és az új nevelési év indításáról, illetve a Kisvakond Bölcsődei csoport 2018/2019. nevelési év munkatervéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programjának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Az önkormányzat tulajdonában lévő szántó művelési ágú földterületeinek tovább bérlése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Beszámoló a 2018. évi VI. Szabolcsi Nyári Fesztiválról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Döntés a „Felsőcikola ivóvízhálózatának kiépítése” projekt tárgyában a pályázati eljárásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia nyári tábor támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs - Szabadegyházi Református Misszió Egyházközség támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Az önkormányzati gazdasági program végrehajtására készített ütemezés felülvizsgálata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

A képviselők beszámolója a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 11. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019.

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Szennyvízcsatorna bekötés II.

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja**Az 1327/2. hrsz-ú földrészlet megosztása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja**A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának véleményezés utáni jóváhagyása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**„A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyában
közbeszérzési eljárás megindítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Aláírásgyűjtés a külön szintű aluljáró érdekében**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Ismertette az azóta eltelt időszak eseményeit.

2018. szeptember 20-án megérkezett az Államkincstárnál vezetett számlára a 275.100.000,- Ft-os előleg összeg, amely a „zöld város”-ra vonatkozik. Tehát az összeg itt van, most már ebből lehet költeni.

Késő délelőtt a Manóvár Óvodában volt szüret, amelyen részt vett.

Ezután a mezőőrökkel egyeztetett az elszaporodott külterületi szemét elhelyezésekkel kapcsolatosan. Javasolták, hogy két vadkamerát, mozgatható kamerát még vásároljanak, amely segítségével meg jobban meg tudják találni, hogy kik voltak, akik odatették a szemetet. Sajnos ezt tapasztalják. Egy-egy esetben sikerül elkapni a delikvenst, de a kamerák segítségével gyorsabb lenne mindez.

2018. szeptember 21-én a Zsiráf Óvodában volt szüreti rendezvény, amelyen részt vett.

Délután folyamán a Sport utcai társasház tartott társasházi közgyűlést, amelyen megemelték 2.000,- Ft-tal egységenként a közös költséget, hogy a tetőszigetelést – amit leírt augusztus 30-ával kapcsolatosan – el tudják végezni.

Késő délután a „Három ország, egy nemzet” futói tartottak megbeszélést a Hagyományok Házában arról, hogy egy könyvet hogyan tudnának kiadni, milyen elképzelések vannak ezzel kapcsolatosan.

2018. szeptember 22-én volt a lecsófőző verseny és a családi nap, amit a katolikus egyház és a református egyház szervezett. Megköszönte Tüke László alpolgármester úrnak azt a sok szervezést, ami szükséges volt mindehhez.

2018. szeptember 24-én késő délután azoknak az embereknek volt egy továbbképzése a katasztrófavédelem részéről, akik a helyi katasztrófavédelmi feladatokra vannak beosztva. Felhívta a figyelmet, hogy a választott képviselők nincsenek beosztva, mert a tisztségükönél fogva feladatuk ezeket a tevékenységeket elvégezni. Háromévenként egyszer kell ilyen továbbképzésen részt venni. Szeretné, ha a képviselők részt tudnának venni ezeket a továbbképzéseken.

2018. szeptember 25-én dr. Egyed Péter házi orvos kereste fel és vele történtek további egyeztetések dr. Ander Klára praxisának helyettesítésére vonatkozóan, illetve arról, hogy hosszú távon milyen elképzelések vannak ez ügyben. A doktor úr szeretné, ha megkaphatná a szolgálati lakást és abból kialakíthatna az alsó szinten egy orvosi rendelőt, a felső szinten pedig raktárhelyiséget, illetve szolgálati pihenőhelyet, amely segítségével orvos rezidenseket is tudna fogadni. Hozzátette, hogy a jelenlegi lakóval kapcsolatos elképzeléseket zárt ülésen szeretné elmondani.

Erre az időszakra fixálódott le az is, hogy a fogorvos is jelezte, hogy a praxisjogról megegyezett azokkal a személyekkel, akiket az írásbeli beszámolóban leírt.

Ennek megfelelően október 10-én szerdán egy rendkívüli testületi ülést kellene tartani, amelyen a két paraxisról, tehát a fogorvosiról, illetve az Egyed doktor úrral kötendő szerződésekről kellene megállapodni, hogy tudjanak tovább haladni.

Valószínűnek tartja, hogy a fogorvosi rendelő és a fogorvosi rendelőhöz tartozó infrastruktúrának a megvásárlásáról is tudnak dönteni, hiszen a jelenlegi fogorvos az eladási ajánlatot már megette az önkormányzat számára. A mostani ülésre ezt nem akarta behozni, mert nem volt rá lehetőség, hogy beszéljenek róla.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Magyar Államkincstár helyszíni ellenőrzést végzett 2018. szeptember 13-án, amikor az önkormányzat által 2017. évben igénybe vett támogatások egy részének elszámolását vizsgálta, konkrétan a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsődére vonatkozóan a bölcsődében a nem fogyatékos, nem hátrányos helyzetű gyermekek utáni támogatás elszámolását, illetve a rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének elszámolását. Az ellenőrzés napjára a Hivatal pénzügyi osztálya mindent előkészített, a bölcsőde részéről Králl Gáborné adott konkrét információkat az ellenőrzést végzők részére. Az ellenőrzés során egy eltérést találtak, amely a gondozási napokra vonatkozó számításból eredt. Egyéb eltérést, hiányosságot nem talált az Államkincstár. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv megtekinthető a pénzügyi osztályon, illetve a hatósági osztályvezetőnél is.

Tüke László: Elmondta, hogy szeptember 11-én volt a járási közbiztonsági egyeztető fórum Dunaújvárosban. A következőkben ismertette az ott elhangzottakat:

Megköszönte a rendőrkapitány úr a képviselő-testületeknek, önkormányzatoknak és a települések polgárőrségeinek, így Pusztaszabolcs polgárőrségének is a segítő együttműködését. Ami tendencia, már az elmúlt években is volt, de idén ez folytatódó tendencia, hogy növekszik a közlekedési balesetek száma. A sebességmérések igazából nem hozzák meg a kívánt eredményt, mert a fixen telepített kamerákról az autósok már tudják, hogy ott van, tehát lelassítanak, illetve a háromlábú kamerát, amit ad hoc jelleggel használnak a rendőrök, azt előre jelzik egymásnak az autósok és a rendőrautó is viszonylag messziről látszik. Tehát ilyen értelemben azt lehet mondani, hogy ezek a sebességmérések eddig nem vezettek eredményre. Éppen ezért azt fogják tenni ezen túl, hogy civil autóból fognak mérni, tehát megpróbálnak rejtőzködni és ilyen módon fog ez zajlani ettől kezdve, mert úgy gondolják, hogy ezzel több bűncselekményt meg lehet akadályozni a későbbiek folyamán. Emellett Fejér megye a dunaújvárosi híd és valamelyest ez a térség a vasútvonal miatt is az illegális migrációnak a tranzitútvonala, emiatt gyakran tartanak ellenőrzéseket. Pozitívnak mondták azt és ez valóban az is, hogy a vagyon elleni bűncselekmények jelentősen csökkentek, tehát itt elsősorban a betörésekre és a lopásokra kell gondolni. Szó volt még az év további feladatairól is. Az egyik a Halottak Napja, amely egy potenciális veszélyforrás, mert ekkor vannak a temető látogatások és ezek esetében az autókat gyakran feltörik, vagy kirabolják. Ez egy potenciális veszélyforrás, ezért erre fognak felkészülni. Érdekes, hogy ezen a fórumon a közlekedési balesetéről beszéltek és a következő nap, amikor ment Pusztaszabolcsról kifelé, a központi vasúti átjárónál megállt és látta azt, hogy a piros lámpánál többen áthajtanak, pedig már rég pirosat jelzett a fényoszlop. Ez eléggé kellemetlen dolog, mert az olyan emberek, akik a saját családjukat, meg a saját gyerekeiket veszélyeztetik, tehát hogy ők ülnek a volánnál és közben a saját gyerekek ül hátul, ez eléggé problémás. Ha esetleg lesz a rendőrségi beszámoló, akkor mindenképpen jelezni kell, hogy erre a vasúti átjáróra a rendőrök fokozottan figyeljenek oda, mert vannak ilyen emberek, akik megteszik, hogy akár úgy is, hogy gyerekek ülnek mögöttük, áthajtanak ezen a vasúti átjárón.

Székesfehérvárról keresték abban az időben, amikor a polgármester urat helyettesítette és arról tájékoztatták, hogy október 6-án lesz az ún. Honvédségi Futás, ahol megkoszorúzzák a pusztaszabolcsi I. világháborús szobrot. Az I. világháború befejezésének 100 éves évfordulója alkalmából történik ez. Azt kérik, hogy esetleg az önkormányzatot képviselje valaki.

2018. szeptember 22-én volt a Családi nap és lecsófőző verseny. Véleménye szerint, a zord idő ellenére sikerült ezt a rendezvényt megfelelő módon levezényelni. Szerencsére az eső nem esett, mert az nyilván tönkretette volna a programot. Megköszönte mindenkinek, tehát az önkormányzatnak a támogatást, bár itt nem anyagi természetű támogatásról van szó, de jelentős az önkormányzatnak a támogatása is ebben a programban; rengeteg vállalkozó emellé a program mellé; a Pusztaszabolcson működő két történelmi egyház: a reformátusok és a katolikus egyházközösség; rengeteg magánszemély és a civil szervezetek is. Megköszönte mindenkinek a támogatását. Nélkülük nem működne 10 éve ez a rendezvény sikeresen és reméli, hogy a továbbiakban is így fog működni.

Czöndör Mihály: Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a lecsófőző rendezvény alatt történt meg a „Magyarország legszebb konyhakertje” helyi verseny résztvevőinek a díjátadása. Információja szerint egy országos díjat kaptak Bökényi Margit személyében, amelynek október 15-én lesz az átadása az Agrárminisztériumban.

Csányi Kálmán: Megköszönte Czöndör Mihály képviselő kiegészítését és elnézést kért, hogy erről nem számolt be.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2018. (IX. 26.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Tudomása szerint, van valamilyen megállapodás az orosz követséggel az orosz katonai temető rendben tartásával kapcsolatban. Ha van, ha nincs, ezért a fűvet le kellene vágni, mert nagyon elhanyagolt állapotban van.

Csányi Kálmán: Megköszönte a figyelmeztetést és hozzátette, hogy majd erre is oda fognak figyelni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tájékoztatót kért az át nem adott piacról, mert sajnos most már olyan pletykák terjengenek, hogy mind a kivitelezőnek, mind a tervezőnek már rossz hírért kelti egy-két ember. Szeretne egy tájékoztatást kapni, hogy miért nem adták még át, miért nem nyitották meg ezt a piacot?

Majda Benedek: Valamikor már beszéltek erről és említette a Szabó doktor úrnak a házával kapcsolatos anomáliákat és abban a jegyző asszony segített, amit megköszönt. Azóta viszont hasonló problémával újra megkeresték az Adonyi út 22-vel kapcsolatban, az a ház most üresen áll. A melléte lakókkal beszélgettek, akik közül többen azt mondták, jobb volt, amíg ott laktak, akik nem oda voltak bejelentve, mint amilyen állapotok most vannak, mert annyira elszaporodtak a rácsálók. Nem tudja, hogy a város gondnokság tud-e ebben segíteni, vagy esetleg ha ők beszerzik a különböző irtószerkeket, akkor van-e lehetőség arra, hogy megtérítsék nekik? Egy tartozásának szeretne eleget tenni, amit lehet, hogy az előző napirendi pontnál kellett volna megtenni. Tehát ejtsenek szót arról, hogy a volt egy szüreti felvonulás, amit a pusztaszabolcsi lovasok és a Polgári Egyesület közösen szervezett. Az önkormányzat ezt a rendezvény valamennyire támogatta. Megköszönte, hogy ezt a színvonalas felvonulást megszervezték és öregbítették ennek a hírnevét.

Csányi Kálmán: A képviselő asszony kérdésre válaszolta, hogy nem kapták még meg a piacra a használatba vételi engedélyt a hatóságoktól. Használatba vételi engedélyt kell kérni, amit kértek a Dunaújvárosi Járási Hivatal megfelelő osztályától, akik áttették egyik, másik harmadik helyre. Tudomása szerint, szeptember 12-én szerdán a székesfehérvári hatóság munkatársai itt voltak, megnézték, rábólintottak, de még dokumentumot ezzel kapcsolatban nem küldtek. Hogy miért? Azt nem tudja. Azt mondta, hogy amíg dokumentumot nem kapnak, addig a piacot, mint építményt addig nem üzemeltetik, mert nem szeretne jogszerűtlen lépéseket végrehajtani. Úgy tudja, hogy minden rendben volt, de a jegyző asszony lehet, hogy többet tud ez ügyben.

Az Adonyi út 22. szám esetében még nehezebb a kérés megoldása mint a másik ház esetében, mert itt még nincs tulajdonos sem, mert a hagyatéki eljárás még nem zárult le. Amikor a szomszédok közül az egyik

panaszos jelentkezett a Hivatalban, hogy ilyen problémák vannak, akkor annyit tudott tenni, hogy utánajárt, hol tart a hagyatéki eljárás és még nem zárult le, tehát nincs jelen pillanatban tulajdonosa. Nem látja a megoldást. Sajnos azt érzékeli, amikor nincsenek örökösei az ingatlanok, nagyon nehezen lesz tulajdonosa, akkor nagyon nehéz megoldani az ilyen elhanyagoltságot. Jelen pillanatban nincs rá kapacitásuk, hogy ezt a feladatot fel tudják vállalni. Reméli, hogy a jegyző asszony kitalál valamit ezzel kapcsolatosan, hogy mi a teendő, kihez kell fordulniuk. Azt tapasztalja, hogy van 5-6 olyan ház, amelyik ilyen szempontból elhanyagolt és a jogszerű megoldásokat nem találják. Talán szeptember elején a HVG-ben is volt egy hasonló jellegű probléma, hogy a vidéki önkormányzatoknál ez teljes mértékben probléma, hogy nincs meg a jó, megfelelő megoldás egyelőre. Egy-egy rész megoldást találnak, erről már a jegyző asszony be tud számolni, de erre generális, jó megoldást egyelőre nem lát.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy több ingatlanban indult eljárás. Voltak romos ingatlanok az Arany János utcában, a Bajcsy-Zs. utcában és elindították az építéshatósági osztályon az eljárásokat és már született határozat, ami jogerős lett. A határozat jó karbantartásra kötelezi a tulajdonosokat, ahol van tulajdonos. Van ahol több tulajdonos van, megtalálták a tulajdonosokat. A határozatba beleírták, hogy a baleset- és életveszélyt azonnal szüntessék meg, kerítsék el és tegyenek ki oda táblát, hogy a területre belépni tilos. Tehát különféle kötelezettségekre kötelezték őket, amire volt végrehajtási határidő. Ezeket mivel nem tették meg a tulajdonosok, most a NAV-tól jött egy tájékoztatás hivatalból, hogy mivel a végrehajtást most már nem az a szerv, hatóság foganatosítja, aki elrendelte a kötelezettséget, hanem a NAV az elsőrendű foganatosító, ami szerinte talán jobb és hatékonyabb is. A NAV leírta, hogy felszólítják ismét a tulajdonosokat és el fogják végeztetni egy kijelölt céggel azokat a munkákat, amit kell és utána behajtják a költségeket a tulajdonosokon. Ezek itt állnak, reméli, hogy be is fejeződik. Az Adonyi úti ingatlant egyszer már „kipucolták” a város gondnokság segítségével, akkor szemét volt felhalmozva és rácsálók lepték el. Most addig terjedt a hatáskörük, hogy hatósági zárat, pecsétet helyeztek el a házon, ezt személyesen tette meg és közjegyzőt meg fogja keresni, hogy hol tart a hagyatéki eljárás és sikerült-e örökös felkutatni, mert akkor vele kellene felvenni a kapcsolatot, hogy valami intéződjön. Megköszönte a jelzést.

Csányi Kálmán: Megköszönte Tüke László alpolgármester azon felvetését, hogy a piros lámpára felhívta a figyelmet. De úgy tűnik, amíg nincsen nagy tragédia, addig ha a kis szabálytalanságot ha kicsiben megoldják, az nem olyan nagy gond. Tehát ezen a szemléleten kell változtatni, hogy ha piros, akkor piros és nem pedig akkor még gyorsan áthajtanak. Reméli, hogy minél később történik meg az ilyen tragédia és lehet, hogy egy-egy ilyen felhívás segítségével is el tudják érni, hogy megváltoztassák a viselkedésüket. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde előző nevelési évének értékeléséről és az új nevelési év indításáról, illetve a Kisvakond Bölcsődei csoport 2018/2019. nevelési év munkatervéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát a Humán Bizottság ülésén teljes mértékben kivesézték és a bizottság támogatta a határozati javaslatot. Köszöntötte Budai Ilona óvodavezetőt és Csiki Andrea óvodavezető-helyettesét.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező 2017/2018. nevelési év értékeléséről szóló beszámolóját, a 2018/2019. nevelési évről szóló tájékoztatóját, illetve a Kisvakond Bölcsődei csoport 2018/2019. nevelési év munkatervét megtárgyalta és elfogadja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2018. (IX. 26.) határozata**

Az óvoda és a bölcsőde előző nevelési évének értékeléséről és az új nevelési év indításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képző 2017/2018. nevelési év értékeléséről szóló beszámolóját, a 2018/2019. nevelési évről szóló tájékoztatóját, illetve a Kisvakond Bölcsődei csoport 2018/2019. nevelési év munkatervét megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: Budai Iлона, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programjának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezetőt. Elmondta, hogy a Humán Bizottság ezt a napirendi pontot is részletesen megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képző módosított szakmai programját jóváhagyja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2018. (IX. 26.) határozata**

A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény módosított szakmai programjának jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képző módosított szakmai programját jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előterjesztést a Humán Bizottság részletesen megtárgyalta, véleményezte és javasolta, hogy fogadják el a határozati javaslatot. A bizottsági ülés után tekintette meg a belső ellenőr a szervezeti és működési szabályzat tervezetét és a belső ellenőri javaslat alapján azt javasolja az

intézményvezető asszony, hogy két kiegészítést tegyenek meg. Az egyik kiegészítés, hogy a VII. fejezetet a 17-18. oldalon egészítsék ki egy 5. ponttal, amely úgy szól: „5. Vagyonnyilatkozatra kötelezettek köre: intézményvezető.”. Javasolja továbbá, hogy egy új XII. fejezettel egészülne ki az: „XII. Záró rendelkezések, Az intézmény szervezeti és működési szabályzata 2018. október 1. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a képviselő-testület 62/2017. (II. 22.) határozatával jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti. Az intézmény vezetője gondoskodik róla, hogy a szervezeti és működési szabályzatban foglalt előírásokat az érintett munkatársak megismerjék, annak tényét a szabályzat 5. számú mellékletében szereplő megismerési nyilatkozaton aláírásukkal igazolják a hatálybalépés napjával egyidejűleg. A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a Képviselő-testület .../2018. (IX. 26.) határozatával jóváhagyta.”. A bizottság ezt nem tárgyalta.

Adorjáné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Elmondta, a belső ellenőr asszony azt javasolta neki, hogy az egyéb dokumentumokba kerüljön még bele az önkormányzattal kötött munkamegosztási megállapodás és a vagyonnyilatkozatra kötelezettek köre. A záró rendelkezések részt ő tette bele, mert úgy érezte, hogy ez még hiányzott belőle. Azok kerüljenek bele, amit a polgármester úr elmondott és a fenntartóval kötött munkamegosztási megállapodással egészüljön ki az egyéb dokumentumok.

Csányi Kálmán: Tehát az I. fejezet 8.2. Egyéb dokumentumok egészüljön még ki ezzel.

Adorjáné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Megjegyezte, hogy egységes szerkezetben is elküldte, de a jegyző asszonnyal úgy beszéltek meg, ezt írja még le, hogy a tájékoztatást megkapják a képviselők. Egységes szerkezetben is elküldte, mert azt majd a működési engedély módosításhoz csatolni kell.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy az említett három módosítással kellene elfogadni a szervezeti és működési szabályzatot.

A vitát megnyitotta. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat mellékletét képző formában jóváhagyja az alábbi módosításokkal:

1. A szervezeti és működési szabályzat I. Általános és bevezető szabályok fejezet 8.2. Egyéb dokumentumok pontja az alábbire változik:
„8.2. Egyéb dokumentumok: az intézmény működését meghatározó dokumentum a Szervezeti és Működési Szabályzat és a fenntartóval kötött munkamegosztási megállapodás.”
2. A szervezeti és működési szabályzat VII. Az intézmény működésével kapcsolatos egyéb feladatok fejezet egy új 5. ponttal egészül ki az alábbiak szerint:
„5. Vagyonnyilatkozatra kötelezettek köre: intézményvezető.”.
3. A szervezeti és működési szabályzat egy új XII. fejezettel egészül ki az alábbiak szerint:
„XII. Záró rendelkezések
Az intézmény szervezeti és működési szabályzata 2018. október 1. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a képviselő-testület 62/2017. (II. 22.) határozatával jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti. Az intézmény vezetője gondoskodik róla, hogy a szervezeti és működési szabályzatban foglalt előírásokat az érintett munkatársak megismerjék, annak tényét a szabályzat 5. számú mellékletében szereplő megismerési nyilatkozaton aláírásukkal igazolják a hatálybalépés napjával egyidejűleg. A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a Képviselő-testület .../2018. (IX. 26.) határozatával jóváhagyta.”.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**272/2018. (IX. 26.) határozata****A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény módosított szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat mellékletét képző formában jóváhagyja az alábbi módosításokkal:

1. A szervezeti és működési szabályzat I. Általános és bevezető szabályok fejezet 8.2. Egyéb dokumentumok pontja az alábbire változik:
„8.2. Egyéb dokumentumok: az intézmény működését meghatározó dokumentum a Szervezeti és Működési Szabályzat és a fenntartóval kötött munkamegosztási megállapodás.”
2. A szervezeti és működési szabályzat VII. Az intézmény működésével kapcsolatos egyéb feladatok fejezet egy új 5. ponttal egészül ki az alábbiak szerint:
„5. Vagyonynyilatkozatra kötelezettek köre: intézményvezető.”
3. A szervezeti és működési szabályzat egy új XII. fejezettel egészül ki az alábbiak szerint:
„XII. Záró rendelkezések
Az intézmény szervezeti és működési szabályzata 2018. október 1. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a képviselő-testület 62/2017. (II. 22.) határozatával jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti. Az intézmény vezetője gondoskodik róla, hogy a szervezeti és működési szabályzatban foglalt előírásokat az érintett munkatársak megismerjék, annak tényét a szabályzat 5. számú mellékletében szereplő megismerési nyilatkozaton aláírásukkal igazolják a hatálybalépés napjával egyidejűleg. A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a Képviselő-testület .../2018. (IX. 26.) határozatával jóváhagyta.”

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Az önkormányzat tulajdonában lévő szántó művelési ágú földterületeinek tovább bérlése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte ifj. Sinka János kérelmezőt. Elmondta, hogy mind a Pénzügyi Bizottság, mind pedig a Településfejlesztési Bizottság áttekintette az előterjesztést és támogatták a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a korábban a 0187/5., 0191/15., 0191/16., 0191/30. helyrajzi számú földterületekre a jelenlegi bérlő Sinka János (1954.) elhalálása miatt annak fia ifj. Sinka János (1976.) vegye át, amennyiben a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződések megkötésére, továbbá a jogszabályi követelményeknek megfelelő szükséges bejelentési kötelezettségek megtételére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**273/2018. (IX. 26.) határozata****Az önkormányzat tulajdonában lévő szántó művelési ágú földterületek további bérléséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a korábban a 0187/5., 0191/15., 0191/16., 0191/30. helyrajzi számú földterületekre a jelenlegi bérlő Sinka János (1954.) elhalálása miatt annak fia ifj. Sinka János (1976.) vegye át, amennyiben a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződések megkötésére, továbbá a jogszabályi követelményeknek megfelelő szükséges bejelentési kötelezettségek megtételére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. október 30.

Napirend 5. pontja**Beszámoló a 2018. évi VI. Szabolcsi Nyári Fesztiválról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és kiegészítéseket is fogalmaztak meg. Harmadszori próbálkozásra sikerült megvalósítani a nyári fesztiválnak a pénzügyi beszámolóját. Sokféle forrásból kellett a Nyári Fesztivál programjait megvalósítani, ezért ezeket a forráselemeket össze kellett illeszteni, hogy a különböző beszámolóban ezek már a helyükre kerüljenek és menet közben voltak olyan dolgok, amiket most kellett helyre tenni. Erről szól a Pénzügyi Bizottság ülésén elfogadott határozati javaslat a költségvetés átcsoportosítására vonatkozóan.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elolvasta a beszámolót és jó sok kérdés merült fel benne. Az egyik az, hogy az új művelődés-szervező a Szabolcsi Nyári Fesztivál előtt június 20-án állt munkába és mégis van a beszámolójában pár olyan mondat, amire rá szeretne kérdezni. Azt írta Katalin, hogy egyedül maradt. Mettől-meddig maradt egyedül? Miért érezte úgy, hogy egyedül maradt, amikor tudomása szerint, mellé egy segítőt adtak még az előszervezéseknél is. Az utolsó előtti bekezdés az, hogy „Bízom benne, hogy az elkövetkező évben már időben el tudjuk kezdeni a rendezvény előkészítését, összeszervezését és egy gördülékenyebb, nagyobb érdeklődésre számot tartó fesztiválnak lehetünk részei.”. Nem volt gördülékeny? Nem volt megfelelő az előkészület? Mit hiányolt a szervezésben? Átnézte a pénzügyi részét is és egészségügyi biztosítást kötöttek – tudja, hogy ez kell -, emlékezete szerint az utcabálra és a koncertre. Egy gyermekkoncertre, ami egy betonpályán volt, ráadásul melegben, ott miért nem volt egészségügyi biztosítás? Ezt azért kérdezi, mert megtalálták szülők, tudja, hogy baleset történt ezen a koncerten. Miért nem volt ott legalább egy orvos? Hogy történhetett meg ez a szervezésben? Azt is szeretné megtudni, hogy ki készítette el a programfüzetet? Nagyon pontatlan volt, helyesírási hibákkal teli. Kinek „köszönhetik” meg ezt a munkát? Roppant kellemetlenek voltak a helyesbítések a Facebookon. Valahol ez a várost minősíti. Ezt is szeretné tudni.

Horváth Zoltán: Megköszönte Császiné Papp Katalin intézményvezetőnek és Nyári Fesztiválon részt vevő szervezőknek – itt Koltai Zsuzsannára gondolt legfőképpen – azt a munkát, amit ebbe a programba beletettek. Véleménye szerint, nagyon jól sikerült a Nyári Fesztivál, igazán elégedettek lehetnek a programokkal. Nagyon jó mind az Alma együttes ötlete, az hihetetlenül jól sikerült, a szervezés is jól sikerült. Igen, abban igaza van a képviselő asszonya, hogy tényleg volt egy sérülés is, de hát ahol gyerekek rohanganak, ott sérülés is van általában, sőt, egy nyári fesztiválon még több is elő szokott fordulni. Szerinte elégedettek lehetnek a Nyári Fesztivállal és az, hogy a Katalin az utolsó pillanatban csatlakozott be ebbe a munkába és a tudásához, ismereteihez mérten a lehető legtöbbet beletette ebbe Koltai Zsuzsi alapján, hiszen ő volt az, aki az egész alapot előkészítette, megcsinálta. Mind a kettőjüknek nagyon köszönte és természetesen az önkormányzat dolgozóinak is a munkát. Nagyon jól érezték magukat, igazán jó programok voltak. A Bikini koncert nagyon jó volt. Tele voltak olyan programokkal, ahol teltház volt, vagy legalábbis sokan voltak, jól érezték magukat az emberek. Megköszönte a rendezést.

Majda Benedek: Megjegyezte, a bizottsági ülésen már beszéltek erről és akkor is elmondta, ez a beszámoló kicsit történetesre sikerült, elbeszélőszerű. Hiányolta belőle – itt kapcsolódna a képviselő asszonyhoz – a tapasztalatok fényében szükség lenne az egészségügyi szolgálat megrendelésének a felülvizsgálatára, vagy arra, hogy folyamatos szervezői jelenlétre van szükség a programok során, hogy azok a kis nüanszok, amik meg tudják keseríteni a résztvevőknek az életét, ezt hogyan lehetne kiküszöbölni. Hozzáfűzte, szeretné, ha jövőre lesznek ilyen programok, akkor áprilisban a Nyári Fesztivállal kapcsolatos előkészítésnek, vagy véleményezésnek a döntéseit, vagy aszerinti határozatokat figyelembe vennék a szervezéskor. A programok valóban sokkal sokszínűbbek és jobbak voltak mint az előző évben, vagy években. Szerinte az utóbbi idők egyik legjobb programjai kerültek megszervezésre. Nyilvánvaló, hogy volt a vezetőváltás, illetve az akkor a munkába állás és ez nem könnyítette meg a dolgot. Ennek fényében megköszönte a munkát.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az egészségügyi szolgáltatás megrendelését a katasztrófavédelmi szakértő javaslata alapján teszik meg. A katasztrófavédelmi szakértő pedig a várható létszámok alapján hozza meg ezt a döntést. Az iskolában is egyszerre 400-500 gyerek rohangál, vagy van, ennek ellenére még sincs minden nap orvos odarendelve. Fontos dolog, hogy van egy munkavédelmi- és balesetvédelmi szakértő,

aki a különböző jogszabályok alapján meghatározta, hogy milyen teendőket kell végrehajtani azért, hogy az ott található emberek egészsége minél kisebb mértékben sérüljön. Ezért történtek különböző menekülési útvonalaknak a kialakítása, kijelölése. Ezért történt egy bizonyos létszám fölött az egészségügyi szolgálat, védelem megrendelése is. Szerencsére azokon a helyeken, ahol megvolt ez az egészségügyi szolgáltatás, ott nem volt rá szükség. Ott, ahol esetlegesen éppen nem volt kirendelve, lehet, hogy éppen szükség lett volna rá. Ez ilyen szisztéma. Mindenki úgy érzi, hogy minden rendezvény és minden programnak a szervezése lehetne gördülékenyebb. Ha jönne Harry Potter és ide pattintaná a dolgot, akkor gördülékeny lenne és tökéletes, 100 %-os és maximális lenne és nem kellene ezzel kapcsolatosan utólagosan a hiányérzetüket megfogalmazni. De mivel nem Harry Potterek jönnek, akik így ezt megszervezik, ezért mindig a szervező úgy érzi, hogy lehetne még gördülékenyebb. Látott apróbb nüanszokat, amiket lehetne változtatni, adott esetben kell is változtatni, de alapvetően nem befolyásolta a Nyári Fesztivál rendezvényeit és lebonyolítását és az azon részt vevő embereknek azt a hangulatát, hogy jól akarják érezni magukat. Ezt így látja kívülről. A programfüzetet akkor még az önkormányzathoz tartozó kommunikációs referense, munkatársa végezte el. A helyesbítésekre azért volt szükség, mert időnként a programok változtak. Ilyen mértékű, külső személytől függő programváltozásokra az elmúlt 15 évben nem volt még példa. Korábban az adott szó betartatott, most nem így sikerült. Várták a résztvevőt, várták, hogy szerepeljen és egyik pillanatról a másikra azt mondta, hogy mégsem áll rendelkezésre, pedig annak idején telefonon és e-mailben is megegyeztek. Több ilyen eset volt sajnos ebben a rendezvénysorozatban.

Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója: Elmondta, hogy a szabolcsi fesztivál nem egy hétvége, hanem egy hónapos intervallumot foglal magában. Tehát ez azt jelenti, hogy négy hétvégén zajlottak végig a programok. Az első legnagyobb mérvű két napról három, illetve négy napra csúszott ki. A négynapos rendezvény lezajlása után Koltai Zsuzsanna szabadságra ment, Paragh Margit könyvtáros szabadságra ment, már az ide érkezésekor a közcélú foglalkoztatott nem volt a Művelődési Házban. Így értette azt, hogy egyedül maradt a Művelődési Házban, mert nem volt szabadságon, illetve az elkövetkező három hétnek a rendezvényeit úgy kellett végig bonyolítani, hogy helyismerettel nem igazán rendelkezett. Tehát az augusztus 20-i rendezvény előtt kb. 1,5 héttel tudott kimenni a kastélykertbe, hogy a helyszínt szemügyre vegye. Szembesülnie kellett azokkal a problémákkal a rendezvények lebonyolítása alatt, vagy a hétvégi rendezvényekkor, hogy a rajtszámokat, az okleveleket, az emléklapokat a Művelődési Házban kellett szerkeszteni, nyomtatni és sokszorosítani. Ezek voltak azok a dolgok, amik még közbejöttek és nem lehetett előre számítani és nem is számított rá. Ez menet közben jött, alakult. Hogy a szervezésben mi lehetne még jobb? Egy háromnapos rendezvény előkészítő munkálatai három-négy-öt hónapot is igénybe vesznek, ami állandó felügyeletet kíván, a rendezvény felügyeletét. Napról napra a beérkezett ajánlatokat, ajánlatokat figyelemmel kell kísérni. Ha valamire biztos választ kap, azt írásban meg kell erősíteni. Így épül fel a rendezvény maga. Hagyni kell arra is időt, amikor a rendezvény maga felépül, akkor egy kicsit le kell ülni, visszanézni meg előre nézni, hogy mik azok a pontok, amik a rendezvényből még hiányoznak, amit még jobban lehetne csinálni, még inkább lehetne biztosítani. Ez az egyhétnyi idő elmaradt és ezekből adódtak az olyan dolgok például, hogy legalább egy elsősegélynyújtó hely nem volt kint a rendezvény ideje alatt a sportpályán, hisz annyira pörgős és fásasztó volt, hogy egyszerűen idő nem maradt arra, hogy végignézzék és végigbeszéljék, hogy az apróságok fölött, ami amikor ott vannak már nem tűnik apróságnak, de a rendezvény egészét tekintve az ilyeneken átsiklik az ember és ez bizony megtörtént. Következő alkalomkor nem fog megtörténni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, semmi szín alatt nem akar átsiklani a téma felett úgy, hogy benne maradjon és a más háta mögött beszélje. Tavasszal, mielőtt megérkezett a művelődés-szervező asszony, a képviselő-testületi többség kiállt Koltai Zsuzsanna mellett, a bére mellé még plusz 100 ezer bruttót szavaztak meg a jelenlévő képviselők. Ezeket a képviselőket cserben hagyta. Várt volna egy beszámolót, hogy három hónap munkáért a plusz 300 ezer bruttóért mit tett le az asztalra? Az nem munka, hogy felhívja a művészt – Bunyós Pityuról beszélnek – és nem köt vele szerződést.

Csányi Kálmán polgármester közbeszólt, hogy az ő volt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte ezért jó lett volna, ha írta Koltai Zsuzsanna egy tájékoztatót, hogy mit csinált ez alatt a három hónap alatt, mert nem látszik a munkája. Összeállított egy programfüzetet, ami napokig korrigálás volt a Facebookon. Roppant kellemetlen volt. Most hallotta a művelődés-szervező asszonytól, hogy Koltai Zsuzsanna elment szabadságra rögtön a fesztivált megnyitó négy nap után. Véleménye szerint, ha felvesz 300 ezer bruttót a nem éppen látványos munkáért, nem korrekt elmenni

szabadságra és magára hagyni egy olyan hölgyet, aki most kezdi el a munkáját Pusztaszabolcson. Nem tudja, az a cél, hogy a Katalin ne maradjon itt, mert akkor jól csinálják? Ilyen mély vízbe bedobni egy idegen embert egy idegen városban, ez nem korrekt. Ezért szavazták meg a 300 ezer bruttót a képviselő urak, akiket Koltai Zsuzsanna cserben hagyott. Az lenne a tisztességes, ha leírná, hogy mit csinált a három hónap alatt.

Csányi Kálmán: Felhívta a képviselő asszony figyelmét, hogy egy alapvető dologban téved és ebből a tévedésből rossz következtetést vont le. Mivel az alaphelyzetet nem jól ismeri, vagy nem akarja jól ismerni, ennek megfelelően egészen más irányba megy el a véleménye. A megbízási szerződés június 20-ig szólt. Azokat a feladatokat, amelyeket április 1-jétől június 20-ig el kellett végeznie, erre megkapta a havi bruttó 100 ezer forint megbízási összeget Koltai Zsuzsanna. Június 20-tól átadta a feladatot az intézményvezető asszonynak. Tudomása szerint, az átadás, átvétel megtörtént és azt is tapasztaltam, hogy július 28-ig folyamatosan együtt dolgoztak és együtt alakították 27-28-29-nek a programjait, illetve az előtte lévő fotókiállítás, tehát a 0. napnak a rendezvényeit is közösen végezték. Azt tapasztalta, hogy a korábbi rendezvényszervező átadta azokat a tapasztalatokat és azokat a munkákat, amelyet ő megszerzett és végigcsinált. De a képviselő asszony is tudja, ha egy megkezdett munkát valakitől átvesz, óhatatlanul vannak olyan döccenők, amelyeket nem lehet előre 100 %-osan elmondani. A Bunyós Pityu történet pedig nála landolt, nem pedig a megbízott művelődés-szervezőnél. Először telefonon beszélte le, utána pedig e-mailben ezzel a művésszel, aki a szervezőket cserben hagyta és nem jött el és valamikor július elején tájékoztatta, hogy mégsem lesz itt, miközben addigra már készen volt a programfüzet és erre épült fel a programfüzet. Véleménye szerint, a megbízott személy a feladatát elvégezte, a feladatát átadta, a három hónapoz képest még egy hónapon keresztül ezekbe a feladatokba bekapcsolódott és utána augusztusban pedig nem volt jelen és nem segítette a Művelődési Ház intézményvezetőjét. Az egy külön szerencsétlen állapot, mert korábban nem volt szükséges, hogy a könyvtáros is pont akkor ment el szabadságra és hogy ne legyen egyszerű a történet, a könyvtárosnak éppen könyvtári ellenőrzést szerveztek, tehát nem a könyvtárost ellenőrizték, hanem a könyvtárat és mivel önálló intézményről van szó, ezért az intézményvezetőt ellenőrizték. Tehát volt egy nagy feladat, amely a közművelődés-szervezőnek a feladata volt hagyományosan, amit át kellett venni, amit igyekeztek a legjobb tudásuk szerint segíteni, hogy az minél jobban menjen, közben pedig az intézménynek a másik ágának egy állami hatósági ellenőrzése volt, amit szintén ki kellett szolgálni. Ez így összeecsúszott és ez alapján elfogadja, hogy azt írta le, hogy „egyedül maradtam”, de ez most a véletlenek egybeesése volt. Ha márciusban már sikerült volna megtalálniuk a Katalint, akkor ezek a mondatok nem íródtak volna le, de ő sajnos csak június 20-ával tudott jönni és nem előbb, mert a régi munkahelyén is át kellett adnia ilyen típusú feladatait.

Horváth Zoltán: Elmondta, amikor egy képviselői beszámolót, vagy egy képviselői hozzászólást meghallgat, akkor mindig örül annak, hogy mennyire pozitívan és jól látja a világot. Különböző emberek és ezt a fajta életszemléletet mindannyiuk hozzászólásai és véleménye tükrözi itt a teremben. Nagyon sokszor elmondta már, hogy mindenkinek megadatik a lehetőség, hogy segítse a munkát, hogy hozzátegyen valamit. Sőt, az is megadatik, hogy a Nyári Fesztiválon kint legyen és dolgozzon és mindenféle segítséget megadjon, hogy ez jó, színvonalas műsor legyen. Nem ezt látja a képviselő asszonytól, de nem csak ezzel a témával kapcsolatban. Kritizál – mondhatná, hogy ocsmánykodik, de nem mondja -, szóval mindenféle csúnya dolgokat tesz és ezzel besároz két jóembert, akik odateszik magukat, egy önkormányzatot és ezt nem tartja helyénvalónak.

Tüke László: Van egy nagyon jó barátja itt Pusztaszabolcson, aki azt szokta mondani, hogy a spontán bulik a legjobbak. Ezt azért hozta most ide, mert ez a Szabolcsi Nyári Fesztivál majd hogy nem egy spontán buli volt. Ha emlékeznek rá, tavaly az előző közművelődés-szervező elment nyugdíjba és nem is volt tőle elvárható, hogy már az idei nyári fesztivált készítse elő. De ha egy komoly előadóval le akarnak szerződni, akkor nem márciusban kell elkezdni a szervezést, hanem már idén ősszel és lehet, hogy már most is csúszásban vannak, mert előre egy évre ezek a komoly fellépők foglaltak. Tehát nem nagyon van miről beszélni. Az, hogy márciusban megbíznak egy közművelődés-szervezői rutinnal egyébként nem, de középfokú végzettséggel rendelkező embert, akinek áprilistól kell elkezdni ezt az egészet és odatesznek havi 100 ezer forintot, ahhoz képest, ha végignézik ezt a Nyári Fesztivált és azt, hogy milyen jó programok voltak, azt hogy mennyi ember látogatott ki ezekre a programokra, akkor igaz, amit mond, hogy a spontán bulik a legjobbak. Mert ahhoz képest, hogy ezt tavaly ősszel el kellett volna szervezni, ez spontán buliként működött igazán nagyon jól. A spontán bulikba bele vannak kódolva azok a hibák, amiket itt elmondtak, vagy amit a Majda képviselő úr elmondott. Az, hogy esetleg pontatlan egy kiadvány, igaz. Lehet, hogy a

képviselő asszony azért nem ment ki a programokra, mert az időpontokat a pontatlan kiadvány alapján nézte és azért nem találta a programokat. De ez csak a humor része, nehogy a képviselő asszony magára vegye. Szerinte ez mind ebből fakadt és a Katalin tisztában van ezzel és tudja, hogy a jövő évi rendezvényeket idén ősszel el kell kezdeni szervezni és el is fogja kezdeni a szervezést, mert ehhez megvan neki a több évtizedes rutinja. Igen, voltak bizonyos időszakok, amikor egyedül volt, de azt elmondta, hogy nagyon könnyen integrálódott ebbe a rendszerbe és megtalálta azokat a kapcsolatokat itt a településen belül – akár a civil szervezeteket, akár a városgondnokságot -, akiknek a segítségével aztán a programokat könnyedén le lehetett szervezni és végig lehetett vinni. Köszönetét fejezte ki Koltai Zsuzsannának is az előkészítő munkáért, ami nagy feladat volt és a Katalinnak is, aki végül végigvezényelte a már a programokat. Véleménye szerint, soha rosszabb nyári fesztivált.

Majda Benedek: Sajnálataát fejezte ki, hogy megint ide kerültek, hogy ilyen teljesen személyeskedőbe ment át ez a dolog. Nem is akart egy ideig hozzászólni, de aztán volt egy olyan mondat, amire azt gondolta, hogy mégis csak valamit mondani kéne. Végre valami új történt a városban, olyan programok kerültek szervezésre, ami eddig nem volt. Léptek egyet előre. Voltak olyan gyerekprogramok, amik színesítették ezt a rendezvénysorozatot. A bizottsági ülésen is elmondta Katalinnak, hogy itt voltak, bármikor segítségért fordulhatott hozzájuk, ahogy ezt most az alpolgármester úr is elmondta. Ezzel, ha nagyon kellett volna, akkor biztosan élt volna vele. A cserben hagyottra kellett azt mondania, hogy akkor most szót kér. Őt nem hagyta cserben. Határozottan elutasítja azt, hogy valaki megmondja, hogy cserben hagyta-e a Koltai Zsuzsanna vagy nem. Nem hagyta cserben, sőt, ő volt az egyedüli, aki amikor olyan esemény, vagy szituáció volt, akkor egyedülként jött és akkor is végezte a dolgát, amikor nagyon nem kellett volna csinálnia semmit. Nem a dolgát csinálta, hanem segített neki, vagy a városnak. A helyesírást kritizálták. Nem akart erre sem reagálni, de ajánlotta figyelembe az elkövetkezendő egy két napirendi pont múlva tárgyalandó írományt. Ha abban nincs helyesírási hiba meg fogalmazási hiba, akkor semmiben. A szabadsággal kapcsolatban megjegyezte, lehet, hogy tíz éve most jutott el először valahova, lehet, hogy be volt már fizetve és végre elmehetett valahova. Nem gondolná, hogy ez a helyes irány, hogy ilyen irányba mennek el. Köszönjék meg nekik.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy neki tetszett a Szabolcsi Nyári Fesztivál. Minden rétegnek megvolt a maga rendezvénye, ahova el tudott menni. Azért közbeszólt az időjárás is, mert rekkenő hőség volt és a délutáni órákban a kastélykertben eljött a rendezvényre az ugrálóvárás is, csak éppen nem állította fel a várat, mert nem volt kinek akkor éppen, de estefelé például rengetegen voltak, amikor a nap lement és hűvös volt. Erre mindenképpen számítani kell, hogy a Szabolcsi Nyári Fesztivál olyan időszakokra esik, amikor mint a mostani július, augusztus rekkenő hőséggel párosul és ezt be kell kalkulálni. A szabadsággal kapcsolatban az a véleménye, hogy nem tudja, ki jogosult a szabadság kiadására, de ilyen rendezvénykor a Művelődési Ház dolgozói nem mehetnek szabadságra. Úgy rendezzék a szabadságukat, hogy nem mennek szabadságra, ilyenkor a Szabolcsi Nyári Fesztivál rendelkezésére kell állniuk. Nem tudja, hogy ki a jogosult, de a későbbiek folyamán ezt javasolja. Amikor náluk az üzemben üzem leállítás volt, nem ment senki szabadságra, akár be volt fizetve, akár nem, mert vannak fontosabb dolgok. De ez egy tervezhető valami, akik ott vannak, úgy intézzék a szabadságaikat, hogy ne erre az időszakra essen.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, teljesen mást gondolnak a dolgokról, nem is akar meggyőzni senkit sem, mert a várost képviseli és úgy gondolja, hogy ez a város minőséget érdemel. Igenis reálisan kell látniuk a dolgokat, az sem ártana és elfogadni a kritikát. Azt is fel kéne vállalniuk, ha egy ember nem jó egy pozícióra, akkor nem kérik meg ilyen feladatokra. Most megint lehet sorban megszólalni és támadni. Egy várost képvisel és ezt így gondolja és nagyon sokan így gondolják. Az, hogy a Szabolcsi Nyári Fesztivál sikeres volt-e azt senki nem vitatja. Sokkal több előadó jött, voltak jó programok a fesztiválon, csak éppen a körítéssel volt a probléma. Beigazolódott az, amit tavasszal mondott, hogy egy gyerekprogramot egy betonpályára nem feltétlenül szerencsés szervezni. Azt mondta a polgármester úr, hogy nagyon sok programot szervez, vannak döccenők, de ezért kicsit nagyobb döccenők voltak. Fenntartja, hogy a három hónapról úgy gondolná, úgy lenne korrekt, ha Koltai Zsuzsanna is írna egy beszámolót, ahogy a Katalin is megtette. A Katalinnak nagyon szépen köszönte, hogy mélyvízbe lett dobva és a tőle telhető legjobbat tudta nyújtani és külön köszönte a felsorolt embereknek, hogy segítették a munkáját.

Horváth Zoltán: Megjegyezte demokrácia van, ezért mindenki azt mond, amit szeretne. Ennek nagyon örül, mert volt időszak, amikor nem így éltek és nem nagyon lehetett elmondani a véleményüket. Zsuffa képviselő asszony is elmondhatja a véleményét, de azt kikéri magának, hogy a várost képviseli, mert őt biztosan nem. Az, hogy a várost képviseli, hovatovább nevetséges, ugyanis a rendezvényeken kint sem volt. Azok az emberek, akik kimentek, a várost képviselték, jól érezték magukat, remekül érezték magukat és az ő nevükben kikéri magának, hogy ilyen szavakat használjon. Azt hiszi, hogy ez mind a kamerának szól, annak szól, hogy ő naggyá tegye magát és annak szól, hogy megpróbálja a munkát rombolni és ezt gusztustalan dolognak tartja bármilyen világban is élnek.

Csányi Kálmán: Megköszönte ezt a politikai véleményt. Információi szerint a beszámoló közös volt. Tehát vannak olyan gondolatok, amelyeket a Katalin fogalmazott meg mint intézményvezető és vannak olyan gondolatok, amit a Zsuzsi fogalmazott meg, de az intézményvezető írta alá ezt a beszámolót. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, mert végül is ez teljesen normális, elfogadott tény, hogy egy megbízási tevékenységre, hiszen ha megbízzák a háziorvosi asszisztenseket, hogy az önkormányzat pénzéből a vérvételeket elvégezzék, kérik, hogy néhány gondolatot írjanak le, hogy milyen munkát végeznek, vagy megbízzák a közétkeztetést végző kft., hogy azt elvégezze, akkor ezeket a beszámolókat meg lehet csinálni. De azt gondolja, hogy azt a feladatot, hogy azok a programok, amik május és június hónapban voltak, azokat a programokat a Zsuzsi megszervezte, lebonyolította, ott volt és tette az ezzel kapcsolatos feladatot és dolgát és előkészítette az új művelődés-szervező, az új intézményvezető számára azokat a programokat, amelyek egy részét közösen, egy részét pedig már átadva elvégezték. Czöndör Mihály képviselő felvetésére elmondta, kisgyermekes anyukáról van szó és a Munka Törvénykönyve szól olyasmiről is, hogy két hétig egybefüggően kell biztosítani számára szabadságot. A korábbi gyakorlat alapján úgy tűnt, hogy a könyvtárosra nincs szükség a nyári rendezvények második részének lebonyolításához, de most kiderült, hogy jó lett volna, ha ott lett volna. Ez is egy ilyenfajta tapasztalat, amit újra kell gondolni. Erre vonatkozott, hogy „egyedül maradtam”. Ráadásul még az a pech is közbejött, hogy augusztus első hetében maga sem volt itthon, mert Brüsszelben meglátogatta az unokáját és nem maradt itthon, hogy ezeket a feladatokat tudják minél gördülékenyebben teljesíteni.

Elmondta, hogy van egy képviselői javaslat és ezen kívül még két másik javaslat. Az egyik javaslat, hogy elfogadják a Szabolcs Nyári Fesztiválról szóló beszámolót, a bizottsági javaslat az, hogy átcsoportosítanak a költségvetésben és a képviselői javaslat arról szól, hogy a 2,5 hónapos megbízásra vonatkozó időszakra Koltai Zsuzsanna készítsen egy beszámolót a képviselő-testület számára.

Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő jelezte, hogy ez nem javaslat volt, erről nem kell szavazni.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a képviselő asszony a javaslatot visszavonta. Megjegyezte, két határozati javaslat van, nem kell dönteniük olyan kérdésről, amiben nincsenek döntési helyzetben. Kérte, hogy ne csináljanak lelkiismereti kérdés jogi ügyletekből. Hozzátette, hogy a lelkiismereti kérdéseket máshol szokták megoldani: ki az egyik, ki a másik templomban.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2018. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámolót.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

274/2018. (IX. 26.) határozata

A 2018. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2018. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámolót.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a pénzügyi beszámolóból kiderült, hogy szükség van költségvetési átcsoportosításra. Ezt a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház 2018. évi költségvetésében a Szabolcsi Nyári Fesztiválra elkülönített dologi kiadás előirányzatából 368.300,- Ft összeget elvon, mivel a Szomszédnéni Produkciós Iroda stand up műsora az önkormányzat költségvetéséből került kifizetésre. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

275/2018. (IX. 26.) határozata

A Könyvtár és Művelődési Ház 2018. évi költségvetésének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház 2018. évi költségvetésében a Szabolcsi Nyári Fesztiválra elkülönített dologi kiadás előirányzatából 368.300,- Ft összeget elvon, mivel a Szomszédnéni Produkciós Iroda stand up műsora az önkormányzat költségvetéséből került kifizetésre. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.27 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.38 órakor folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő jelen van.

Napirend 6. pontja

Döntés a „Felsőcikola ivóvízhálózatának kiépítése” projekt tárgyában a pályázati eljárásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Szücs Gábor közbeszerzési szakértőt és átadta a szót, hogy ismertesse a szükséges információkat, noha minden képviselő megkapta tegnap e-mailben ezeket az anyagokat, de azért lehet, hogy szükség van egy szóbeli kiegészítésre.

dr. Szücs Gábor közbeszerzési szakértő: Köszöntötte a megjelenteket. Az írásbeli összegezés az ajánlatok elbírálásáról rendelkezésre áll mindenkinek. Ebben találhatóak az eljárás bírálatának lényegesebb adatai, ami közül azt kell megemlíteni, hogy összesen négy darab ajánlat érkezett a közbeszerzési eljárásban: a Noble Kft. volt az egyik ajánlattevő, rajta kívül Frits János egyéni vállalkozó, az ÚTÉPSZERV Kft. és az E-KOVÁCS-BAU Kft.. A négy ajánlat közül a kiírásnak megfelelően az ajánlatkérőnek lehetősége volt arra, hogy a beérkezett ajánlati elemek alapján, tehát az ajánlati ár és a vállalati jótállás ár alapján a megadott számítási képlet szerint megtörténhetett az ajánlatok pontozása elsőként, tehát, hogy ki kapja a legtöbb pontot ezen ajánlati elemek alapján. Ebben a pontozásban összességében a legkedvezőbb ajánlatot a Noble Kft. nyújtotta be és a közbeszerzési törvény 81. § (5) bekezdése lehetővé teszi, hogy ilyen esetben az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem bírálja el jelen esetben mind a négy ajánlatot, hanem a legjobbat bírálja és ha esetleg valamilyen oknál fogva nem lenne érvényes, akkor lehetőség van a második, vagy következő ajánlatok átnézésére és bírálatára is, de ebben az esetben erre nem volt szükség, mert a Noble Kft. műszakilag, jogilag és minden más szempontból, formailag megfelelő módon benyújtotta az ajánlatát és hiánypótlási felhívás kiküldésére sem volt szükség. Tehát egyből látszott, hogy érvényes és ennek

következtében eredményes lehet az eljárás. Így a másik három ajánlat sem lett érvénytelen, vagy érvényes, tehát azok csak rögzítve lettek, hogy benyújtásra kerültek, részletes bírálatukra nem került sor, mert az érdemi döntést nem befolyásolja. Tehát ennek alapján a Noble Kft. adta a legjobb ajánlatot, még pedig ha pontszámokat is ismerteti, akkor 705,31 pontja volt a Noble Kft-nek, a második ajánlattevő Frits János egyéni vállalkozó 700 ponttal, a harmadik az ÚTÉPSZERV Kft. 434 ponttal és az E-KOVÁCS-BAU Kft. a negyedik 418,39 ponttal. Hozzátette, mivel feltételes a közbeszerzés, ezért a megkötésre kerülő szerződés csak akkor lép hatályba, ha az előírt feltétel, jelen esetben a hitelszerződés megkötése megtörténik. Tehát addig függő helyzet van olyan értelemben, hogy a szerződés nem lesz hatályos a kivitelezésre vonatkozóan. Lényeges, hogy a bírálóbizottság is rögzítette, hogy az ajánlati ár az előzetes becsült árhoz képest némileg alacsonyabb is. A teljes árra gondol itt: az alapmennyiség és a két opció együtt, ami a nettó ajánlati ár tekintetében 53.304.410,- Ft volt és a becsült érték 58 millió forint volt az előzetes árazott költségbeccslés alapján. Tehát ilyen értelemben az ár szempontjából is elfogadható ajánlatot tett a Noble Kft. A jótállási időben is ők adták a legnagyobb mértékű vállalatot 48 hónappal, míg a többi ajánlattevő 24 hónapot vállalt.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy az összegzés, az ajánlatok elbírálása, a pontszámok az előterjesztés legutolsó oldalán a 10. pontban találhatóak. Az alapján derül ki, hogy a 705,31 pontnál a jótállási idő is belejátszik a történetbe.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Jelezte, hogy név szerint szavazással döntenek a határozati javaslatnak megfelelően, hogy a Noble Kft-t hirdetik ki az eljárás nyertesének és a másik három pályázatot pedig eredménytelennek minősítik a közbeszerzési törvény 76. § (1) bekezdés e) pontja alapján és a polgármestert a Noble Kft-vel a vállalkozási szerződés aláírására kéri fel, amelyről a szakértő elmondta, akkor fog életbe lépni, akkor kerül hatályba, ha a pénzügyi fedezetet is biztosítani tudják. Április 30-ig van lehetőségük ennek a hitelnek a biztosítására.

dr. Szücs Gábor közbeszerzési szakértő: Megjegyezte, hogy a 2., 3. és 4. ajánlat nem eredménytelen, nem is érvénytelen, ők nem kerültek érdemi vizsgálatra. Tehát csak mint beérkezett ajánlatként lehet őket rögzíteni, ahogy az összegzés végén is van, de az érvényességükről nem született döntés, mert nem volt érdemi vizsgálat.

Csányi Kálmán: Az elhangzottak alapján megállapította, hogy akkor csak arról döntenek, hogy az eljárás nyertes a Noble Kft..

Elrendelte a név szerinti szavazást. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete névszerinti szavazással igen, nem szavazattal és tartózkodással úgy dönt, hogy a „Felsőcikolapuszta ivóvízhálózatának kiépítése” projekt tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti. A Képviselő-testület az eljárás nyertesének a NOBLE Kft-t hirdeti ki. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a NOBLE Kft-vel a vállalkozási szerződés aláírására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással (név szerinti szavazással) az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2018. (IX. 26.) határozata**

A „Felsőcikolapuszta ivóvízhálózatának kiépítése” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményessé minősítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete névszerinti szavazással 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással úgy dönt, hogy a „Felsőcikolapuszta ivóvízhálózatának kiépítése” projekt tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti.

A Képviselő-testület az eljárás nyertesének a NOBLE Kft-t hirdeti ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a NOBLE Kft-vel a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia nyári tábor támogatásának elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) elszámolását a „hittan tábor lebonyolításához” nyújtott önkormányzati támogatásról.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**277/2018. (IX. 26.) határozata****A Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia önkormányzati támogatásának elszámolásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) elszámolását a „hittan tábor lebonyolításához” nyújtott önkormányzati támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018.10.10.

Napirend 8. pontja**Pusztaszabolcs - Szabadegyházi Református Misszió Egyházközség támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a református egyház elszámolását a Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcs – Szabadegyházi Református Missziói Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 34/1.) elszámolását a „Hittan tábor lebonyolításához” nyújtott önkormányzati támogatásról.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**278/2018. (IX. 26.) határozata****A Pusztaszabolcs-Szabadegyházi Református Missziói Egyházközség önkormányzati támogatásának elszámolásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcs – Szabadegyházi Református Missziói Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 34/1.) elszámolását a „Hittan tábor lebonyolításához” nyújtott önkormányzati támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018.10.10.

Napirend 9. pontja**Az önkormányzati gazdasági program végrehajtására készített ütemezés felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt az utóbbi négy évben rendszeresen elvégzik. Két bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság azt kérte, hogy a megvalósítandó feladatok esetében a határidők kerüljenek módosításra. Számára a beszélgetésből az derült ki, csak a határozatban nem volt, hogy az elmaradásnak az indokolását végezze el a polgármester és az indoklás segítségével alakuljanak ki az új határidők. Ezt a módosított előterjesztésben a képviselők számára biztosította, illetve a Pénzügyi Bizottság már a módosított előterjesztés alapján tudott dönteni.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Megjegyezte, először arról kell dönteniük, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatában szereplő 8 feladatnak a határidő módosítását végezzék el, noha 16 feladat volt elmaradásban jelezve, de a másik 8 feladatnak a határidejét nem tudják meghatározni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) ütemezésének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfogadja az alábbi határidő módosításokkal:

- 1. Rosszul megépített szennyvíz csatornarendszer tervszerű javítása, az infiltráció csökkentése az intézkedési tervnek megfelelően** (1. oldal, I. Településfejlesztés, 1. pont Szennyvíztisztító telep rekonstrukciója, 3. franciabekezdés) Határidő: szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának befejezése után.
- 2. Mátyás király utca elején a járda kialakítása az iskolás gyerekek érdekében** (1. oldal, I. Településfejlesztés, 2. pont Járdaeépítési program, 1. franciabekezdés) Határidő: 2019.
- 3. Sport utca járdájának kialakítása a Rózsadomb irányában** (1. oldal, I. Településfejlesztés, 2. pont Járdaeépítési program, 3. franciabekezdés) Határidő: szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának befejezése után.
- 4. Védőnői tanácsadó épülete funkcióváltásának előkészítése** (3. oldal, I. Településfejlesztés, 4. pont Intézményfejlesztési program, 11. franciabekezdés) az Egészségügyi Centrum 2. ütemének befejezése után.
- 5. Védőnői tanácsadó épületének akadálymentesítése** (3. oldal, I. Településfejlesztés, 4. pont Intézményfejlesztési program, 12. franciabekezdés) Határidő: 2019.
- 6. Az új orvosi rendelő előtt új parkolók kialakítása** (3. oldal, I. Településfejlesztés, 5. pont Közlekedés, 1. franciabekezdés) Határidő: 2019.
- 7. Műfüves pályán műfücsere** (5. oldal, I. Településfejlesztés, 11. pont Sporttámogatás, 3. franciabekezdés). Határidő: 2019.
- 8. 0117. hrsz. út (Határ út) csatlakoztatása a Velencei úthoz úgy, hogy mezőgazdasági gépek használhassák** (6. oldal, I. Településfejlesztés, 15. pont Település belterületét elkerülő mezőgazdasági út kialakítása, 1. franciabekezdés). Határidő: 2019.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a gazdasági program I. Településfejlesztés fejezet 10. Játszóteri terület fejlesztésének folytatása pontjának első francia bekezdése a következőre változik:

„A katolikus és a református templom környékének komplex fejlesztése az egyházközségekkel közösen (pl. templomok megvilágítása, játszótér és Szent Imre utca közti szakasz közlekedése)”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési koncepció tervezésekor vegye figyelembe a meghatározott feladatok végrehajtásának lehetőségét.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
279/2018. (IX. 26.) határozata**

Az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) ütemezésének felülvizsgálatában meghatározott határidők módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) ütemezésének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfogadja az alábbi határidő módosításokkal:

- 1. Rosszul megépített szennyvíz csatornarendszer tervszerű javítása, az infiltráció csökkentése az intézkedési tervnek megfelelően** (1. oldal, I. Településfejlesztés, 1. pont Szennyvíztisztító telep rekonstrukciója, 3. franciabekezdés) Határidő: szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának befejezése után.
- 2. Mátyás király utca elején a járda kialakítása az iskolás gyerekek érdekében** (1. oldal, I. Településfejlesztés, 2. pont Járdaépítési program, 1. franciabekezdés) Határidő: 2019.
- 3. Sport utca járdájának kialakítása a Rózsadomb irányában** (1. oldal, I. Településfejlesztés, 2. pont Járdaépítési program, 3. franciabekezdés) Határidő: szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának befejezése után.
- 4. Védőnői tanácsadó épülete funkcióváltásának előkészítése** (3. oldal, I. Településfejlesztés, 4. pont Intézményfejlesztési program, 11. franciabekezdés) az Egészségügyi Centrum 2. ütemének befejezése után.
- 5. Védőnői tanácsadó épületének akadálymentesítése** (3. oldal, I. Településfejlesztés, 4. pont Intézményfejlesztési program, 12. franciabekezdés) Határidő: 2019.
- 6. Az új orvosi rendelő előtt új parkolók kialakítása** (3. oldal, I. Településfejlesztés, 5. pont Közlekedés, 1. franciabekezdés) Határidő: 2019.
- 7. Műfüves pályán műfűcsere** (5. oldal, I. Településfejlesztés, 11. pont Sporttámogatás, 3. franciabekezdés). Határidő: 2019.
- 8. 0117. hrsz. út (Határ út) csatlakoztatása a Velencei úthoz úgy, hogy mezőgazdasági gépek használhassák** (6. oldal, I. Településfejlesztés, 15. pont Település belterületét elkerülő mezőgazdasági út kialakítása, 1. franciabekezdés). Határidő: 2019.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a gazdasági program I. Településfejlesztés fejezet 10. Játszóteri terület fejlesztésének folytatása pontjának első francia bekezdése a következőre változik:

„A katolikus és a református templom környékének komplex fejlesztése az egyházközségekkel közösen (pl. templomok megvilágítása, játszótér és Szent Imre utca közti szakasz közlekedése)”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési koncepció tervezésekor vegye figyelembe a meghatározott feladatok végrehajtásának lehetőségét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) ütemezésének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – a 279/2018. (IX. 26.) határozatban foglaltak figyelembevételével - elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési koncepció tervezésekor vegye figyelembe a meghatározott feladatok végrehajtásának lehetőségét.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2018. (IX. 26.) határozata**

**Az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) ütemezésének felülvizsgálatáról szóló tájékoztató
elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) ütemezésének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – a 279/2018. (IX. 26.) határozatban foglaltak figyelembevételével - elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési koncepció tervezésekor vegye figyelembe a meghatározott feladatok végrehajtásának lehetőségét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

A képviselők beszámolója a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán kérte, hogy először a polgármester tájékoztatójáról döntsön a képviselő-testület. Az ülés vezetését 17.52 órakor átadta Tüke László alpolgármesternek, majd távozott az ülésteremből. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Csányi Kálmán polgármester beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2018. (IX. 26.) határozata**

Csányi Kálmán polgármester beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Csányi Kálmán polgármester beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.53 órakor megérkezett, az ülés vezetését visszavette Tüke László alpolgármestertől és megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Csányi Kálmán: Megnyitotta a vitát Tüke László alpolgármester beszámolójáról. Megállapította, hogy Tüke László alpolgármester 17.54 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Tüke László alpolgármester beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

282/2018. (IX. 26.) határozata

Tüke László alpolgármester beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Tüke László alpolgármester beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy Czöndör Mihály képviselő távozott, így a jelenlévő képviselők száma 6 fő. Megnyitotta a vitát Czöndör Mihály képviselő beszámolójáról. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Czöndör Mihály képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 6 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

283/2018. (IX. 26.) határozata

Czöndör Mihály képviselő beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Czöndör Mihály képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy 17.55 órakor Tüke László alpolgármester és Czöndör Mihály képviselő megérkezett, Horváth Zoltán képviselő távozott, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő. Megnyitotta a vitát Horváth Zoltán képviselő beszámolójáról. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Horváth Zoltán képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2018. (IX. 26.) határozata
Horváth Zoltán képviselő beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Horváth Zoltán képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy 17.56 órakor Horváth Zoltán képviselő megérkezett, Kovács Dénes képviselő távozott. A jelenlévő képviselők száma 7 fő. Megnyitotta a vitát Kovács Dénes képviselő beszámolójáról. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Kovács Dénes képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2018. (IX. 26.) határozata
Kovács Dénes képviselő beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Kovács Dénes képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy 17.57 órakor Kovács Dénes képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Megnyitotta a vitát Majda Benedek képviselő beszámolójáról.

Majda Benedek képviselő bejelentette személyes érintettségét és kérte, hogy zárják ki a személyét érintő szavazásból.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Majda Benedek képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a személyét érintő szavazásból.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 4 fő igen, 2 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
286/2018. (IX. 26.) határozata
Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Majda Benedek képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a személyét érintő szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nem született döntés, tehát az a jogi helyzet áll elő, ha bennmarad a teremben a képviselő úr, akkor köteles szavazni.

Megállapította, hogy Majda Benedek képviselő 17.58 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő. A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Majda Benedek képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2018. (IX. 26.) határozata
Majda Benedek képviselő beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Majda Benedek képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy 17.59 órakor Majda Benedek képviselő megérkezett, Csiki Szilárd képviselő távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő. Megnyitotta a vitát Csiki Szilárd képviselő beszámolójáról. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Csiki Szilárd képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2018. (IX. 26.) határozata
Csiki Szilárd képviselő beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Csiki Szilárd képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy 18.00 órakor Csiki Szilárd képviselő megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő. Megnyitotta a vitát Paál Huba képviselő beszámolójáról. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Paál Huba képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

289/2018. (IX. 26.) határozata

Paál Huba képviselő beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Paál Huba képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy 18.01 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő távozott, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő. Megnyitotta a vitát Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő beszámolójáról. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

290/2018. (IX. 26.) határozata

Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő beszámolója a választókkal történt kapcsolattartásról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő beszámolóját a 2017. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 18.02 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Napirend 11. pontja**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot mindhárom bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság felhívta a figyelmet, hogy a határozati javaslatban a „2018. évben” helyett a „2019. évben” szerepeljen, illetve egy elütés található, vagy „az polgármester” helyett „a polgármester” szerepeljen. Viszont azzal a tartalommal egyetértett a bizottság, hogy a következő évben nem 470 ezer forintos keretösszeget határozzanak meg a Bursa Hungarica támogatásra, tehát a felsőoktatási intézményekben tanulók támogatására, hanem 500 ezer forintos keretet és ezt a pályázatot írják ki a megfelelő fórumokon. Mind a három bizottság támogatta ezt az 500 ezer forintos összeget. Egyetértett a Pénzügyi Bizottság által jelzett formai elemek javításával és ezekkel a módosításokkal javasolja a határozati javaslatnak az elfogadását.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, mely célra 2019. évben 500.000,- Ft-os előirányzatot tervez be. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az "A" és "B" típusú pályázatokat írja ki 2018. október 3-ig. A Képviselő-testület a pályázati kiírásokat az előterjesztés szerint jóváhagyja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**291/2018. (IX. 26.) határozata****A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához történő csatlakozásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, mely célra 2019. évben 500.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az "A" és "B" típusú pályázatokat írja ki 2018. október 3-ig.

A Képviselő-testület a pályázati kiírásokat az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Szennyvízcsatorna bekötés II.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. Kemény viták alakultak ki ezzel kapcsolatosan. Tudomásul vették, hogy volt egy határozat tavaly ilyen tájban, amelyet most ezt a kérelmező kihasználja, igénybe veszi. Ha a korábbi határozathoz konzekvensek akarnak lenni, akkor ezt a döntést most pozitívan kell meghozni. Mind a két bizottsági ülésen ezek a viták elhangzottak, de támogató döntés született.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kapott árajánlat alapján a Béke u. 484/2. hrsz-ú ingatlan bekötését a szennyvízcsongig megrendeli a Zilaj Bt-től (2481 Velence, Vásártér u. 46.).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a munkát bruttó 314.960,- Ft összegért rendelje meg és a kivitelezést végeztesse el.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2018. (IX. 26.) határozata
Szennyvízcsatorna bekötéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kapott árajánlat alapján a Béke u. 484/2. hrsz-ú ingatlan bekötését a szennyvízcsatornig megrendeli a Zilaj Bt-től (2481 Velence, Vásártér u. 46.).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a munkát bruttó 314.960,- Ft összegért rendelje meg és a kivitelezést végeztesse el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. október 30.

Napirend 13. pontja

Az 1327/2. hrsz-ú földrészlet megosztása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, de nem támogatja a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Elmondta, neki a gondja itt az, hogy ez egy fás terület, egy zöld övezet és attól tart, ha ezt a területrendezést megteszik és ezt a szomszédos telek tulajdonos fogja megvenni, nem biztos abban, hogy ezeket a fákat nem vágja ki. Neki ez az egyetlen érve van. Az út tulajdonképpen ugyanúgy fog menni ahogy most megy, csak le lesz belőle vágva ez a zöldterület. Ezért nem tudja támogatni.

Horváth Zoltán: Úgy gondolja, azért kell ez a megosztás, habár erről nem tud, vagy elsiklott felette, hogy értékesítsék. Azért nem gondolja, hogy meg kellene osztaniuk, de szívesen meghallgat ellenvéleményeket, mert ez még egyelőre egy elég képlékeny dolog ott a túlsó oldalon. Nem tudják még, hogy a vasútrekonstrukciónak hova fog esni a széle, mekkora terület lesz az, amit átadnak, vagy átadnak-e ott az önkormányzatnak valamekkora területet, vagy mi lesz a védősávval, ami a vasút mellett fog menni, zajvédő sáv lesz-e? Ezeket a dolgokat nem látja ebben a pillanatban, úgy hogy azt javasolta, hogy napolják el ezt a kérdést addig, amíg ezek nem derülnek ki. Különben ő sem támogatja, vagy nem gondolja azt, hogy ott el kellene adni területet.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ezzel kapcsolatosan más véleményen van. Azt tudja, hogy az 1375. hrsz-ú ingatlanon egy gazdasági tevékenységet folytató cég működik, amely relatíve segíti a település életét akár az iparüzési adó segítségével, akár, hogy olyan tevékenységeket hajt végre, amely a településen lakók és intézmények számára is egyfajta segítséget nyújt. Tudomása szerint, a vasútkorszerűsítés miatt az ő területéből kisajátításokat fog elvégezni az állam és ennek hatására lecsökken a beépíthető területeknek a mértéke, hiszen százalékos arányban van meghatározva annak a lehetősége, hogy egy-egy telken hány százalékat lehet beépíteni a területnek. Ha lecsökken a területnek a nagysága, akkor lecsökken a beépíthető területnek a mértéke is. Ha ebben a konstrukcióban nem gondolkodnak, akkor elképzelhető az is, nem mondja, hogy biztosan így történik, hogy azokat a tevékenységeket, amiket jelen pillanatban ezen az ingatlanon végeznek, abba kell hagyni. Lakóingatlanként sem működhet jól a későbbiekben ez az 1375. hrsz-ú ingatlan. Azt el tudja képzelni, ha eladásra kerül a terület, akkor olyan szerződést kötnek, amelyben kikötik, hogy az eladásnak az a feltétele, hogy az önkormányzattól engedélyt kell kérnie, ha a fákat ki akarja vágni. Tudja, hogy fának a kérdése olyan kérdés, amiben bármikor lehet újabb és újabb

elégedetlenkedőket találni, de ha azt akarják, hogy valamilyen gazdasági tevékenység legyen a településen, akkor bizonyos lehetőségeket kell biztosítani a gazdasági élet szereplőinek is. Azt az egy biztosítékot tudja mondani Czöndör Mihály elnök úrnak, hogy csak abban az esetben kötnek szerződést, ha az önkormányzat beleszólhat a fák kivágásának a kérdésébe.

dr. Nagy Éva: Felhívta a figyelmet, hogy közterület a besorolása az ingatlanok, tehát nem erdő besorolás, ennél fogja, mivel helyi közterület, a jegyző engedélye szükséges hozzá, ha fát akarnak ott kivágni és ezt nyilván be fogják tartatni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a jelen állapotra vonatkozik, amit a jegyző asszony mondott, de Czöndör Mihály képviselő arról az időszokról beszélt, amikor már esetlegesen magántulajdonba kerülne ez a terület, akkor a belterületen ez a magántulajdonos maga döntheti el, hogy mikor és hogyan vágja ki a fát közterületen nem, csak belterületen és ezt esetleg azzal áthidaló megoldással lehet megoldani, hogy olyan szerződést kötnek az adásvételkor, amelyben ezt a jogosultságot továbbra is megtartják maguknak.

Majda Benedek: Véleménye szerint, pontosan a vasút miatt nagy szükség van arra az erdősávra, mert a zajt, a port, mindenféle dolgokat picit csökkent. Nem látja az érdeket. Egyrészt el kéne adni, hogy elférjen egy tevékenység, utána meg azt mondják, hogy meghatározzák, hogy nem vághatja ki a fákat, amikor ugyanúgy nem fér el egy tevékenység. Igazából nem érti a dolgot, ezt csak jelezni szeretne volna.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakra reagált, hogy mivel effektíve nem oda kell rakni az épületet, vagy bármiféle infrastruktúrát, hanem csak a terület arányának megfelelően van a beépíthetőség, tehát hogy ha nem is oda építi, de az arányoknak megfelel, akkor még továbbra is használható. De úgy látja, hogy ebben a kérdésben, mivel fákról van szó, ezért nem mernek egy olyan döntést hozni, amely esetlegesen a vállalkozásokat segíti, vagy egy vállalkozást potenciálisan segítheti.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a fa kérdést tovább nem feszegeti. Amit a polgármester úr elmondott, az mind feltétel mód, mert úgy tudja, meg valószínű. Ha bekövetkezik, hogy valóban kisajátítanak ott valamikor, valamilyen területet neki – most kivételen egyetért Horváth képviselő társával -, akkor kell ezt behozni. Tehát majd egyszer valamikor lesz valami, arra most előre hoznak egy döntést. Egyetértett azzal, hogy vegyék le a napirendről és ha ez valóban így történik majd egyszer, akkor vissza tudnak térni rá.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy volt egy képviselő javaslat Horváth Zoltán, illetve Csiki Szilárd képviselőktől, hogy a témát vegyék le a napirendről. Ha ez nem él meg, akkor dönteniük kell ebben a kérdésben.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Az 1327/2. hrsz-ú földrészlet megosztása” című előterjesztést leveszi a mai nyílt ülés napirendjéről.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2018. (IX. 26.) határozata
Előterjesztés napirendről történő levételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Az 1327/2. hrsz-ú földrészlet megosztása” című előterjesztést leveszi a mai nyílt ülés napirendjéről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának véleményezés utáni jóváhagyása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a bizottságok nem tárgyalták, hiszen utolsó pillanatban érkezett meg ez a döntés. Ismertette a határozati javaslatot. Hozzátette, egyszer már elfogadták, de ahhoz, hogy teljes mértékben elfogadják, kellett egy véleményt kérni. Vélemény nem érkezett, ilyenkor úgy kell tekinteni, mintha elfogadták volna.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete alapítói jogkörében, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. § (2) bekezdése szerint a kultúráért felelős miniszter egyetértésével a Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratát módosító okiratot az 1. mellékletnek, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 2. mellékletnek megfelelő tartalommal elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 8 napon belül nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldésével - a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**294/2018. (IX. 26.) határozata****A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának véleményezés utáni jóváhagyásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete alapítói jogkörében, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. § (2) bekezdése szerint a kultúráért felelős miniszter egyetértésével a Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratát módosító okiratot az 1. mellékletnek, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 2. mellékletnek megfelelő tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 8 napon belül nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldésével - a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**„A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a legutóbbi testületi ülésen eredménytelennek értékelték az akkori közbeszerzési eljárást és ezért most egy új közbeszerzési eljárás indítását tervezik. Egyetlenegy bizottság sem tudta tárgyalni, hiszen ma délután 15 órára készült el ez az anyag. A legfontosabb a műszaki tartalom változás, hiszen az előző alkalmat azért kellett eredménytelennek nyilvánítani, mert informálisan mindenki azt jelezte, hogy a hőszivattyú kialakítása olyan többletköltségeket jelent, amelyet ebből a keretösszegeből nem lehet megvalósítani. Ezért a műszaki tartalmat a hőszivattyúk kialakításának a csökkentésével írják ki ebben a közbeszerzési felhívásban. Ugyanúgy 270 nap alatt kellene megvalósítani és ugyanazokat a cégeket kéri fel mint az előző alkalommal. A képviselő-testület minden tagjának át fogják küldeni e-mailben a teljes körű anyagot, ami ezzel a közbeszerzési felhívással kapcsolatos.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, a kiírásban azt látja, hogy az energetikai korszerűsítésnek a szigetelő anyagai vannak kitéve, látszik, hogy milyen bevonatrendszert szeretnének, hány m²-en a padlásfödém szigetelést, a tetőfödém szigetelést, de továbbra is az érdekelné, hogy a két kazánnal mi a helyzet, amely a kazánházban van? Ezeknek a kiváltása megtörténik-e, mert azt nem látta itt. Vagy most erről lemondanak? Véleménye szerint, ez nem túlságosan hatékony ott abban a kazánházban. Nem tudja, hol tart ez az ügy.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy a projektben benne van a két kazán és mivel már megcsináltatták, ezért nem kell új feladatként még egyszer megcsináltatni. A projektből finanszírozták a kazánoknak a kialakítását, de ebből a közbeszerzésből nem kell még egyszer végrehajtani. Mivel az általános iskola korszerűsítésének a feladata a KLIK-nél van, tehát nem az önkormányzatnál van, ezért a KLIK 585 millió forintos pályázat segítségével bizonyos átalakításokat végez. A feladatok lehatárolásakor abban egyeztek meg, hogy ha a jelenleg kevésbé hatékony kazánházban található két kazánnak az átalakítására, áthelyezésére szükség lesz, akkor nem az önkormányzat által menedzselt pályázatból fog megtörténni, hanem a KLIK által irányított, menedzselt pályázatból. De mindenféleképpen azt szeretnék elérni, hogy mind a négy kazánnak, tehát az épületen belül lévő két kazánnak és a kazánházban található két kazánnak az elszámolhatóságát az önkormányzat megtehesse, mert ezt a feladatot elvégezték. Ha megszűnik a technika termeknek az épülete, akkor valószínű, hogy nem jó helyen van, vagy nem ott a legoptimálisabb a kazánoknak az elhelyezése, ezt az áthelyezést annak kell elvégeznie, aki a technika termeknek a megszüntetését is felvállalja. Először nem értette a kérdést, de aztán rájött, hogy milyen sorrendiségek vannak. Ez kifejezetten azokra a tevékenységekre vonatkozna, amely az önkormányzat közbeszerzési eljárásába fér bele, amit már korábban megcsináltak, azt nem teszik bele ebbe a közbeszerzésbe.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „*A puztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése*, a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt kivitelezési munkálatai vállalkozási szerződés keretében” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

295/2018. (IX. 26.) határozata

„A puztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „*A puztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése*, a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt kivitelezési munkálatai vállalkozási szerződés keretében” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Aláírásgyűjtés a külön szintű aluljáró érdekében

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az aláírásgyűjtő ív tervezete az asztalon található. Ezt az aláírásgyűjtő ívet egy másik hasonló aláírásgyűjtő ív alapján készítette és ezért bizonyos adatkezeléssel kapcsolatos garanciákat behelyezett, hogy ezzel kapcsolatosan ne legyen gond. Az a kérdés, hogy ezt az aláírásgyűjtő

ívet ő, mint polgármester elindíthatja-e, illetve végigcsinálják-e? Van-e változtatási javaslat, ha igen, rendben, ha nem, azt is tudomásul veszi.

Czöndör Mihály: Fontosnak tartja az aláírásgyűjtést a nem szintbeli átjáróval kapcsolatosan. Jónak ítélte az aláírásgyűjtő ívet is azzal a kiegészítéssel, hogy nem egyetértést kellene írni, hanem azt, hogy „kérjük” és a végén felkiáltójel. Nagyon semleges dolognak érzi, hogy „egyetért”, de ha ezt kérik a Palkovics László úrtól, ez szerinte egyenesebb beszéd.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy örül az aláírásgyűjtésnek. Megkérdezte, biztos, hogy dr. Palkovics László minisztériumába szeretnék ezt elküldeni? Mert a legutóbbi fórumon, amikor jelezte, hogy többször volt benn az államtitkárságon és a dr. Palkovics László osztályvezetőjével tárgyaltak Pupp Józseffel, akkor azt mondta a polgármester úr, hogy nem jó helyen kopogtat. Biztos, hogy neki kell ezt az aláírást gyűjteni? Javasolta, azt a szót, hogy az aluljárót a Helyi építési szabályzat tartalmazza, javítsák ki, mert a városlakók nem tudják, hogy melyik aluljárót. A városiak úgy gondolják, hogy a központi aluljárót. Igaz, nem dokumentálja, de nagyon sok emberrel beszél, hogy akkor ne legyen félrevezetés és mindenki számára érhető legyen, hogy a külső sorompóról beszélnek. Ezt nagyon fontosnak tartja, hogy feltüntessék az aláírásgyűjtésnél.

Majda Benedek: Csatlakozott a Czöndör Mihály képviselő által elmondottakhoz. Neki is feltűnt, hogy egy kérdést tesznek fel, de válaszadási lehetőség nincs. Vagy azt kéne tudatosítani, hogy az „aláírással kijelentem, hogy egyetértek”. Vagy pedig amit Czöndör Mihály képviselő is javasolt. Tehát ez egy hiba. Az apróbetűs részben az tűnt fel neki, hogy az adatkezelés időtartama 2018. szeptember 30.. Ez számára egy kicsit értelmezhetetlen. A cél megvalósulásáig... A cél pedig valószínűleg az aluljáró, de szerinte itt meg kellene határozni egy véglejárati dátumot, mert ha nem kapják meg megsem, valamilyen oknál fogva, akkor azért az örökkévalóságig ne tartson ez.

Horváth Zoltán: Véleménye szerint, az elején nem azt kell írni, hogy „Egyetért-e”, hanem inkább „Egyetértek azzal,”. Ez így szerinte is jó. Egyetértett Zsuffa képviselő asszonnyal és azt javasolta, hogy az utolsó tagmondatnál azt tartaná a legegyszerűbbnek, hogy az „amelyet a település Helyi építési szabályzata tartalmaz” részt kihúznák. Nagyon sok emberrel beszélt, akik nem biztos, hogy azt az aluljárót szeretnék és azt hiszi, hogy ezek az emberek abban biztosan egyetértenek, hogy aluljárót szeretnének. Az, hogy hogyan lesz ez megvalósítva, azt műszakilag, tartalmilag ne bízzák az emberekre. Viszont mindenképpen abban egyetértenek, hogy kell egy olyan aluljáró, vagy felüljáró, ami nem szintben keresztezi a vasutat. Tehát az utolsó tagmondat kihúzását javasolta és ezzel kihúzzák a méregfogát ennek a dolognak. Tehát külön szintű vasúti átjáró épüljön Pusztaszabolcson.

Czöndör Mihály: Egyetértett Horváth Zoltán képviselő javaslatával, de javasolta még, hogy esetleg hivatkozzanak arra, hogy „a már megtervezett”. Mert már kész tervvel rendelkezik ez az aluljáró.

Tüke László: Véleménye szerint, ha olvassa ezt a kérdést, akkor az inkább olyan, mint amikor népszavazás van és felteszik a kérdést, hogy „Egyetért-e Ön...” és igen, vagy nem. Egy ilyen eldöntendő kérdés, tehát egyértelműsíteni kellene az elejét, vagy „kérjük”-kel, vagy mással. Benne hagyná a Helyi Építési Szabályzatot azért, mert itt egy kétirányú kommunikáció folyik. Az egyik az, hogy emberekben tudatosítsák, hogy az ő aláírásuk szükséges ahhoz, hogy megtámogassák azt az igényt, hogy kell az az ún. külső aluljáró. A másik, hogy kommunikálnak ezzel felfelé, a miniszter felé. Szerinte neki nem fog semmit mondani, ez az ember biztos soha nem járt Pusztaszabolcson. Az, ami egyértelmű, hogy van egy Helyi Építési Szabályzat és abban le van írva az, hogy ilyen paraméterek szerint megterveztek egy aluljárót és ez kell, erre van szükség. Ez alapján ezt tudja, neki nem mond semmit az, hogy külső, belső akármi. Tehát ezért hagyná benne azt, hogy ezt a Helyi Építési Szabályzat szerinti megfogalmazást. Aztán majd dönt a képviselő-testület, ahogy dönt.

Majda Benedek: Elmondta, csak arra akarta felhívni a figyelmet, ha kiveszik belőle azt, hogy a „Helyi építési szabályzat tartalmaz”, akkor oda kellene írni egy olyan dolgot, hogy milyen jellegű. Meg kellene határozni a jellegét az aluljárónak: közúti aluljáró, gyalogos aluljáró, vagy bármilyen aluljáró. Egyetértett azzal, hogy benne kellene hagyni, hogy a Helyi építési szabályzat szerint, hiszen bármilyen fájó, attól függetlenül ezt már sokszor kiveszték, ha valamire van esélyük, az a terv szerinti aluljáró. Lassan ki kell mondani azt, hogy nincs esélyük másra és nagyon rossz az, ha most nekiállnak még egyet terveztetni. Azóta

beszélgetett sok bennfentes szakemberrel, akik egyöntetű véleménye, hogy nincsen más esélyük a tervre. A betervezett külső aluljáróra még van esélyük, hogyha valaki megfinanszírozza, az összes többire esélytelenek, ezért ő is azt mondja, hogy benne kéne hagyni így, ahogy van.

Csiki Szilárd: Egyetértett azzal, hogy hagyják benne az Építési szabályzatot, de írják oda, hogy a külső sorompó, hogy hol épüljön az az aluljáró. Javasolta, hogy „...külön szintű vasúti átjáró épüljön Pusztaszabolcson a külső sorompónál, melyet a település Helyi Építési Szabályzat tartalmaz.” Akkor itt a helyiek is tudják meg a miniszter úr is tudni fogja, hogy miről van szó. Ha valamelyiket kihagyják, akkor valaki nem fogja tudni.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett a Csiki Szilárd képviselő által elmondottakkal. A képviselő úr is elmondta, hogy ne érezzék a lakók sem, hogy félrevezették őket, azt az egy szót írják bele, hogy „külső” aluljáró. Így már érthető, maradjon benne a Helyi Építési Szabályzat, csak legyen ott, hogy „külső”, hogy a városi lakókat ne vezessék félre. Mert higgyék el, mint ahogy ő is, a belső aluljáróért harcol.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy először az aláírásgyűjtő ívvel kapcsolatban szeretne beszélni, illetve voltak politikai megjegyzések is, amelyekre lehet, hogy majd reagál. Nem azt a mondatot tette javaslatként, hogy épüljön meg a vasútfejlesztés során a kompromisszumként kialakított és a Helyi Építési Szabályzatban leírtakat szeretné megvalósítani, hanem itt elsősorban csak a külön szintű vasúti átjáróról szól a kérdés. Ha a Zrínyi utcaiak esetleg ezen problémáznak, nem tartanak a teljes elkerülőnek a kialakításán, hanem a külön szintű aluljárónál, mert ha az elkészülne, akkor utána lehetne majd tovább gondolkodni. Ha nem készül el, akkor ezt a folyamatot nem lehet tovább folytatni. Az első picike, de jelentős lépcsőt kell megtenni, hogy továbbhaladjanak. Az alpolgármester indoklásait elfogadja és úgy gondolja, azért kell szerepelnie a helyi építési szabályzatnak, mert a minisztériumban is kell tudni, hogy mihez kelljen nyúlni. Látott már olyan levelet, amit a jegyző asszonynak írtak és a postában véletlenül belenézett, amelyben nehezményezik azt, hogy ő, mint polgármester májusban a Helyi Építési Szabályzatra hivatkozott és a Helyi Építési Szabályzatnak a kérdéskörét nagyon nehezen tudják megkerülni. Tehát nagyon nehezen megy ez a kérdéskör. Kommunikációs szempontból is úgy gondolja, hogy ennek a szónak benne kell lennie, mert semmi máshoz nem, csak ehhez ragaszkodnak. A jegyző asszonynak írt levélben arról volt szó, hogy tudják, mi van a Helyi Építési Szabályzatban, módosítsák a Helyi Építési Szabályzatot. ez a dolognak a lényege. Azt gondolja jelen pillanatban, hogy ehhez ragaszkodjanak. Azt a kifejezést használná, amit a településmérnök használt múlt héten hétfőn, hogy „Pusztaszabolcs északi oldalán”. Tehát, hogy „külön szintű vasúti átjáró épüljön Pusztaszabolcs északi oldalán”. Nem az lenne, hogy Pusztaszabolcson, hanem hogy Pusztaszabolcs északi oldalán. Ezzel is pontosan meghatároznák, mert ez megint a felfelé történő kommunikáció, mert ez a szakszerű kifejezés. Elfogadja, hogy nem kérdőmondatként tegyék fel. Egy olyan aláírásgyűjtő ívet talált, amely sikeres volt. Most építik azt az infrastrukturális beruházást, amelyre ez az aláírásgyűjtő ív készült. Aki az M0-ás autópálya környékén jár és a két körforgóval kapcsolatos építkezés dilemmáit nehezményezi, az ennek az aláírásgyűjtő ívnek a mintájával, előzményével találkozhatott, mert egy az egyben azt az elemet vette le a különbséggel, hogy most már az adatvédelmi hatóságnak nincsenek ilyen típusú gondjai, mert a GDPA egészen más módon működteti ezt a rendszert. Ott még engedélyeztetni kellett most már nem kell az ilyen típusú kérdéseket. Ne tudta eldönteni, hogy meddig történjen az aláírásgyűjtés, ezért nem írt hosszabb időtartamot, de nem kellene többet írni, mint 2019. január legkésőbb, de utána már nincs értelme. Nem az aláírásgyűjtés kérdésköre merül fel ebben a dátumban, hanem az adatkezelésnek az időtartama. Ha 2019. január 31-t írják, az is egy olyan időpont, ami mindenféleképpen jó lesz. Javasolta, úgy kezdődjön a mondat, hogy „Egyetérttek azzal,...” és akkor nem kérdőmondat lesz, hanem kijelentő mondat.

Majda Benedek: Újra átolvasta és szerint az „egyetérttek” és a „kérjük” között az olvasatában az lehet a különbség, hogy az „egyetérttek” majdnem olyan, hogy azért kérdeznék meg, hogy megépíthetik-e. A „kérjük” viszont felfelé egy kérés. Utána viszont és ez csak egy dolog, hogy a „...kiszámíthatóbb és biztonságot közlekedés érdekében – állami finanszírozással – a vasútfejlesztés keretében megtervezett külön szintű vasúti átjáró épüljön Pusztaszabolcson, amelyet a település Helyi Építési Szabályzata tartalmaz.” Mert ha beteszik még a „megtervezett” szót, az felénk is egy jelzés, hogy erről kész tervek vannak, illetve a választópolgár, az aláírók felé is, hogy a megtervezetről van szó, tehát nem egy másikról, hanem konkrétan arról.

Tüke László: A kezdő szó formuláján gondolkodott és esetleg még azt lehetne, hogy a „kérjük” mellett egy másik alternatíva, hogy „aláírással támogatom”. Majd a képviselők eldöntik, hogy melyik.

Csányi Kálmán: Elmondta, először is kell döntenünk a kezdő formuláról, hogy „egyetérték”-, vagy „kérem”-e, vagy „aláírással támogatom”. Az „egyetért” szót azért hagyta itt, mert ezt a formát látta ennél a sikeres aláírásgyűjtő ívnél. Támogatja a „megtervezett” szóval történő kiegészítést és az északi oldal szerepeljen és 2019. január 31.. Szerinte abban nincs egyetértés, hogy „kérem”, vagy „egyetérték”. A jegyző asszonynak az a javaslata és ezzel kezdik, hogy „egyetérték és kérem”.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő íven az „Egyetért-e Ön azzal,” szövegrész helyébe az „Aláírással támogatom,” szöveg kerül.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
296/2018. (IX. 26.) határozata
Aláírásgyűjtő ív szövegének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő íven az „Egyetért-e Ön azzal,” szövegrész helyébe az „Aláírással támogatom,” szöveg kerül.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő íven az alábbi mondat szerepeljen:
 „Aláírással támogatom, hogy a kiszámíthatóbb és biztonságos közlekedés érdekében állami finanszírozással – a vasútfejlesztés keretében megtervezett – külön szintű vasúti átjáró épüljön Pusztaszabolcs északi oldalán, amelyet a település Helyi Építési Szabályzata tartalmaz.”.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2018. (IX. 26.) határozata
Aláírásgyűjtő ív szövegének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő íven az alábbi mondat szerepeljen:

„Aláírással támogatom, hogy a kiszámíthatóbb és biztonságos közlekedés érdekében állami finanszírozással – a vasútfejlesztés keretében megtervezett – külön szintű vasúti átjáró épüljön Pusztaszabolcs északi oldalán, amelyet a település Helyi Építési Szabályzata tartalmaz.”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő íven az adatkezelés időtartamaként a 2018. szeptember 30-tól 2019. január 31-ig tartó időintervallum szerepel.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
298/2018. (IX. 26.) határozata
Aláírásgyűjtő ív szövegének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő íven az adatkezelés időtartamaként a 2018. szeptember 30-tól 2019. január 31-ig tartó időintervallum szerepeljen.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő ív tartalmát – a 296/2018. (IX. 26.), a 297/2018. (IX. 26.) és a 298/2018. (IX. 26.) határozatokban foglaltak figyelembevételével – elfogadja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2018. (IX. 26.) határozata
A külön szintű vasúti átjáró építésére benyújtandó aláírásgyűjtő ív tartalmának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez, mint a Kormány közlekedéspolitikájáért felelős miniszteréhez a közlekedés kiszámítható és biztonságosabbá tétele érdekében benyújtásra kerülő aláírásgyűjtő ív tartalmát – a 296/2018. (IX. 26.), a 297/2018. (IX. 26.) és a 298/2018. (IX. 26.) határozatokban foglaltak figyelembevételével – elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a következő fázis az, hogy az aláírásgyűjtésnek a lebonyolítását kell majd megbeszélni. Azért nem indította előbb, mert úgy érezte, abban sem volt konszenzus, hogy mire gyűjtsék az aláírásokat. Reményét fejezte ki, hogy majd minden képviselő részt tud venni ebben a munkában.

18.43 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Horváth Zoltán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kovács Dénes